



ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
CON EL FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

Secuencia cronológica y sistemas políticos en el proceso prehispánico del altiplano puneño

2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Ciencias Sociales	Historia	Patrimonio Cultural

3. Duración del proyecto (meses)

12 meses

4. Tipo de proyecto

Individual <u>X</u> si	<input type="radio"/>
Multidisciplinario	<input type="radio"/>
Director de tesis pregrado	<input type="radio"/>

4. Datos de los integrantes del proyecto

Apellidos y Nombres	Ramos Castillo Roberto Guillermo
Escuela Profesional	Antropología
Celular	958445054
Correo Electrónico	rgramos@unap.edu.pe

- I. Título (El proyecto de tesis debe llevar un título que exprese en forma sintética su contenido, haciendo referencia en lo posible, al resultado final que se pretende lograr. Máx. palabras 25)

Secuencia cronológica y sistemas políticos en el proceso prehispánico del altiplano puneño

- II. Resumen del Proyecto de Tesis (Debe ser suficientemente informativo, presentando -igual que un trabajo científico- una descripción de los principales puntos que se abordarán, objetivos, metodología y resultados que se esperan)

La presente investigación es parte constitutiva de la ciencia política sobre teoría e historia de las ideas políticas en su versión desarrollo de las formas políticas o de los sistemas políticos en sociedades pre industriales que se desarrollaron en la cuenca norte del Titicaca. Si bien es cierto, de forma general contamos en la región con una periodificación temporal y algunos sistemas políticos señalados, el problema es que en la actualidad no contamos con un corpus comparado de



los eventuales sistemas políticos que se configuraron; consecuentemente nos preguntamos: ¿Cómo se interpreta la secuencia cronológica y los sistemas políticos del proceso prehispánico, del altiplano puneño a través de las fuentes históricas? ¿Cuáles son las propuestas teóricas existentes, para establecer la secuencia cronológica del proceso prehispánico en el altiplano puneño? ¿Qué sistemas políticos, existieron en el proceso prehispánico del altiplano puneño? Los objetivos son: esbozar de forma general la secuencia cronológica e identificar los sistemas políticos desarrollados en la prehistoria de la cuenca norte del altiplano del Titicaca. La metodología es cualitativa dividida en dos momentos: trabajo de campo y trabajo de gabinete o interpretación, la primera a partir del reconocimiento y prospección arqueológica del ámbito topográfico y la selección como muestra de dieciocho sitios arqueológicos tipo ideal; la segunda emplea una estrategia de análisis de colecciones, revisión documental, antiguos sistemas políticos comparados y etnohistoria. Finalmente esperamos bosquejar una secuencia cronológica e identificar sistemas políticos para las sociedades prehispánicas del ámbito de la provincia de Lampa.

III. Palabras claves (Keywords) (Colocadas en orden de importancia. Máx. palabras: cinco)

Secuencia cronológica, periodos, sistemas políticos, cuenca, altiplano, cultura.

IV. Justificación del proyecto (Describa el problema y su relevancia como objeto de investigación. Es importante una clara definición y delimitación del problema que abordará la investigación, ya que temas cuya definición es difusa o amplísima son difíciles de evaluar y desarrollar)

Una de las inquietudes desde la perspectiva de la ciencia política, la antropología y la arqueología está vinculado a revisar y explicarse cómo eran las estructuras de organización política de lo que conocemos desde antaño como el espacio geo antrópico del Collao, geografía que de alguna manera configura la actual región de Puno. Sin embargo, lo que hoy día las ciencias sociales categorizan como sistemas políticos y enmarcados en perspectiva diacrónica como antiguos sistemas políticos comparados no pueden explicarse sino también amarrándolos a un tiempo y espacio determinado. La arqueología nacional y regional de los últimos años han realizado un aporte importante en delinear esquemas cronológicos e identificar sistemas políticos para la etapa prehispánica. Sin embargo, los estudios de arqueología regional, en nuestro caso la historia antigua de Puno antes de la presencia europea es una tarea en construcción y un caso concreto la historia-arqueología de los sistemas políticos preeuropeos en perspectiva diacrónica también es una tarea pendiente; solo por citar un dato, el departamento o la región Puno hasta el día de hoy no cuenta con una historia general o una aproximación a una historia total. Esta afirmación no significa que no existan importantes estudios de carácter arqueológico e histórico, pero, son estudios parciales, fragmentados, de gran valor como insumo para la historia general. Objetivamente no podemos negar que existe una rica información arqueológica e histórica regional. En balance, los estudios arqueológicos regionales han primado ciertamente por su orientación descriptiva, evolucionista y cronológica, descuidando de alguna manera la exploración y explicación de las entidades políticas, ergo, como era la relación entre gobierno, sociedad y elite política. La investigación pretende



ahondar precisamente en utilizar y revelar términos más coherentes en la dinámica de los desaparecidos sistemas políticos rescatando "categorías" renovadoras y quizá apoyándonos también en un pensamiento descolonizador aproximarnos a la secuencia y entidades políticas de la arqueología de una provincia ubicada al norte de la región Puno o lo que antiguamente se denominó el Collao.

- V. Antecedentes del proyecto (Incluya el estado actual del conocimiento en el ámbito nacional e internacional. La revisión bibliográfica debe incluir en lo posible artículos científicos actuales, para evidenciar el conocimiento existente y el aporte de la Tesis propuesta. Esto es importante para el futuro artículo que resultará como producto de este trabajo)

Secuencias cronológicas.

Establecer periodos y secuencias, consecuentemente definir una cronología para la arqueología andina sigue teniendo sus limitaciones. La ausencia de documentos o registros escritos en cualquier tipo de material ya sea lítico, cerámico, cuero, etc., es el primer inconveniente para (re)construir la trayectoria diacrónica de las sociedades que poblaron los andes en general y los andes centro sur o circuntitica antes de la llegada de los españoles. Sin embargo, desde inicios del siglo XX hasta la actualidad se viene proponiendo y afinando un conjunto de líneas referenciales sobre cronología y periodización, las versiones y sus diferencias tienen que ver en primer lugar con la teoría y los métodos que aplica cada investigador, proyecto o misión arqueológicos, pero también con los nuevos descubrimientos de sitios arqueológicos y la innovación tecnológica en el registro histórico y arqueológico. Antes de revisar sucintamente las secuencias cronológicas más importantes postuladas para los andes prehistóricos en general, veamos los marcos y principios que las orientaron. Lumbreras (1981) a fines del siglo pasado cuestionada la utilización vasta y diversa de una terminología a veces personal para marcar la cronología que debería ser utilizada en el área andina y sus divisiones; él postulaba que los periodos estrictamente cronológicos se deberían delimitar con números, letras o siglos y estos además deberían explicarse a partir de unidades de cambio social, político, económico, estilístico etc. El mismo Lumbreras citando a Michael Moseley refería que las incongruencias en el uso de la terminología respondían a tres criterios: 1) Términos basados en desarrollo: lítico, pre-cerámico, formativo, desarrollo regional, etc. 2) Términos basados en periodos: Temprano, intermedio, tardío, etc. 3) Términos basados en expansión de sitios o estilos arqueológicos: Imperio Wari, expansión Tiwanaku, o (política de fuente etnohistórica) imperio Tawantinsuyo. Krzysztof Makowsky (2004) repensando sistemas cronológicos, sugiere uno de amplio consenso y muy difundido entre los arqueólogos peruanos, basado en indicios materiales de desarrollo tecnológico, social y político: 1) Paleoindio (11.000-7.600 A.C) caracterizado por el poblamiento por grupo de cazadores-recolectores 2) Arcaico (7600-2700 A.C) asociado a la domesticación de plantas y animales y generalización del modo de vida sedentario 3) Formativo (2700-200 AC) surgimiento de jefes y elites y sus consecuencias, la división de la sociedad en estratos o clases sociales 4) Desarrollos Regionales(200 A.C.-900 D.C) cuyo signo sería la urbanización. 5) Estados Regionales (900 D.C.-1530 D.C) acotado por el surgimiento y colapso de los imperios que lograron integrar bajo un solo mando estados regionales. Gabriel Ramón (2015) afirma que en la arqueología peruana han primado convencionalmente dos maneras de clasificar temporalmente o periodificar el material arqueológico: 1) la evolutiva y 2) la cronológica. En la primera los arqueólogos han optado por los estadios sistematizando el registro con base a criterios económicos y políticos, en la segunda forma han considerado al periodo solo como un elemento clave, sin asignarle otro valor que el propiamente cronológico. En las líneas que sigue de forma resumida expondremos las principales propuestas de esquemas cronológicos.

El mismo año de 1946 un grupo de arqueólogos estadounidenses instalan el proyecto arqueológico del valle de Virú, uno de los ítems álgidos será la discusión y propuesta de las secuencias cronológicas y terminología a utilizarse en la arqueología andina. Nuevamente Bennett en 1948 propuso otro esquema con evidente orientación y términos evolucionistas y funcionalistas: Antiguos Cultivadores (Huaca Prieta) Cultistas (Chavín) Experimentadores (Paracas, Salinar) Maestros artesanos (Moche, Nazca) Expansionistas (Tiahuanaco) Constructores de ciudades (Chimu, Chancay, Ica) Imperialistas (Inca). A esta secuencia Junius Bird y el mismo Bennett añaden un estadio mucho más antiguo el de



los cazadores. Otro arqueólogo del mismo proyecto del Valle de Viru, Willian D. Strong en 1948 ensaya el siguiente esquema de corte evolucionista y funcional también, pero incorporando el término **formativo** que trajo consigo un largo debate hasta hoy: Pre-agrícola. Evolutivo (Cerro prieto) **Formativo** (Cupisnique, Salinar, Gallinazo) Floreciente (Moche, Nazca) Fusión (Tiahuanaco costeño) Imperial (Inca, Chimú) (Bueno,1998). Gordon R. Willey, también arqueólogo y miembro del proyecto Viru, utilizando como herramienta la distribución espacial de los estilos cerámicos propone la siguiente secuencia evolutiva: **Formativo**: (Horizonte Chavín) Clásico Regional (Horizonte negativo-Horizonte blanco sobre rojo) expansionista (Horizonte Inca- Horizonte Tiahuanaco) (Bueno,1998) En el norte del Perú, en la hacienda Chiclin propiedad de Rafael Larco en el año de 1946, se realizó una mesa y discusión en torno a estandarizar los periodos y la cronología de la arqueología peruana, asistieron los arqueólogos extranjeros que venían trabajando en el famoso proyecto Viru. Larco a partir de sus colecciones particulares planteo las siguientes siete épocas: Pre-cerámico, Inicial cerámica, Evolutiva, Auge, Fusional. Imperial, Conquista (Ramon,2015). En las mesas de Lima de los años 1953, 1958, 1959, realizadas exclusivamente para “sincronizar conceptos” en el dilatado proceso arqueológico peruano, se adoptó por lo menos dos consensos: 1) El criterio económico. -Pre agrícola. Agrícola incipiente y Agrícola. 2) El criterio sociopolítico. -Formativo. Floreciente Regional. Gran Fusión. Reinos y Confederaciones e Imperio.

Julian H Steward, fruto de un simposio comparado en torno a las Civilizaciones con Regadío, entre China, Mesoamérica, Mesopotamia y el Perú público en 1955 el siguiente esquema a) Agrícola incipiente. b) **Formativo temprano**. c) **Formativo tardío** d) Floreciente regional. e) Expansivo militarista que incluye tres fases: Primera gran conquista. Reinos locales e Imperio. (Bueno,1998): Emilio Choy en la Semana de Arqueología de 1959, desde un enfoque marxista e influenciado por Gordon Childe y Henry Morgan presenta el artículo: La revolución neolítica en los orígenes de la civilización, citamos textualmente lo que escribe Ramón (2015:15) respecto a las propuestas de Choy “*proponía dos clasificaciones. Primero, para el material de la costa norte (valles de Moche, Chicama, Virú) alude al Salvajismo (o Paleolítico), al Neolítico (que incluye Barbarie Inferior, Media y Superior) y a la Civilización, que se iniciaría con Mochica II y Gallinazo II. Su segunda propuesta abarcaba toda el área andina e incluía: Paleolítico, Mesolítico, Neolítico (o Agricultura Incipiente), División de Clases, Reyes Sacerdotales, Estado y Monarquías Confederativas*”

Jhon Rowe, sin duda alguna es el arqueólogo norteamericano que va dejar su impronta en la arqueología peruana a partir de su propuesta cronológica. Su presencia en el país durante varias décadas, incluido el sitio arqueológico de Pucará en Puno; tanto en el quehacer arqueológico como etnohistórico, le permitió trazar el desarrollo prehispánico a partir de horizontes estilísticos y sus periodos intermedios. Según Tantalean (2016) Rowe trato de superar el esquema clásico evolutivo de la arqueología peruana por otro de talante histórico. Su famosa secuencia maestra de Ica, se realizó básicamente sobre el análisis estilístico y el diseño de rasgos de cerámica, tanto de colecciones nacionales y de muros de EE.UU. En resumen, según esquema elaborado por Carla López el esquema quedó así: Precerámico (15,000-1500 a.C). Periodo Inicial (1500-1200 a.C). Horizonte Temprano (1200-200 a.C) Intermedio Temprano (200 a.C- 550 d.C) Horizonte Medio (550 d.C-900 d.C) Intermedio Tardío (900 d. C-1450 d. C) Horizonte Tardío (1476-1532 d.C). La categoría **Horizonte** ha sido y es recurrentemente utilizado en la arqueología andina, ciertamente el termino también vino acompañando de algunas polémicas en su concepto y utilización, parece polisémico., Luis Lumbreras, provisto de su enfoque materialista y criterios económicos sociales reconoce tres grandes estadios con sus respectivos periodos: 1) Sociedades de recolectores: Lítico y Arcaico (primeros horticultores) 2) Sociedades agrícolas aldeanas: **Formativos** y Desarrollos Regionales (Estados Teocráticos) 3) Sociedades Industriales Urbanas: Viejo Imperio (época Wari) Estados Regionales (Estados Militaristas) Imperio del Tahuantinsuyo (Inca). En los últimos años de manera semejante a varios arqueólogos Lumbreras ha presentado el siguiente esquema para la arqueología andina: Lítico / Arcaico (arcaico inferior y arcaico superior o protoformativo)/ **Formativo** (**Formativo Inferior**. **Formativo Medio** Y **Formativo Superior**) / Desarrollos Regionales / Imperio Wari / Estados Regionales/ Imperio Tawantinsuyo. Como podemos advertir en Lumbreras incluye alguna nueva etiqueta y singulariza una cultura (Wari) lo que consideramos un tanto parcializada.

En la década de los noventa algunos arqueólogos pretenden renovar la periodización de la arqueología nacional, sin embargo como vemos a continuación siempre estará de alguna manera a la influencia evolucionista y la secuencia maestra de Rowe, por más que intenten desprenderse y en algunos casos combinan ambas versiones. Duccio Bonavia en 1991 elabora el siguientes el siguiente esquema cronológico: Cazadores/ Recolectores / De la caza a la agricultura (domesticación del



plantas y animales, del villorrio al centro monumental) / Primeras sociedades organizadas / Culturas locales y regionales/ Primeros imperios andinos/ Renacimiento de las culturas locales y regionales / Imperio Incaico. (Ramón, (2015) Finalmente Piter Kaulicke en 1994, formula una periodificación combinando una suerte de evolucionismo e influencia roweriana, sin duda con la mejor intención de adaptar una columna general en el proceso preeuropeo andino, además como veremos el periodo arcaico y formativo los subdivide: Lítico o Pre-cerámico/ Arcaico (subdividido en Temprano; Medio; Tardío y Final) /Formativo (subdividido en Temprano; Medio; Tardío,; Final y Epiformativo)/ Intermedio temprano/ Horizonte Medio/ Intermedio Tardío/ Horizonte Tardío.(Contreras y Lopéz,2008). De hecho, la polémica y consensos en torno a la cronología de la arqueología peruana no ha sido superada y continuará, la salida más viable es como ya es casi un consenso entre los estudios establecer secuencias de acuerdo a los factores que condicionaron la existencia y la trayectoria de los diversas etnias y las regiones del pasado nacional.

Sistemas políticos

La categoría sistemas políticos con todas las connotaciones que hoy la conforma desde la mirada de la ciencia política se puede afirmar que es reciente como la propia disciplina. Robert Dahal, citado por Caminal (2012: 19) define un sistema político como “*un modelo constante de relaciones humanas que implican de forma significativa relaciones de poder, de gobierno o de autoridad*”. Sin embargo, la preocupación por caracterizar a las sociedades y sus entramados con el poder o si se quiere la búsqueda de modelos políticos y sus implicancias realmente es muy antigua. Y son tan antiguas porque expresan la esencia misma de la organización humana y sus posibilidades de una vitalidad entre individuos en sociedad capaz de dar viabilidad a la propia existencia humana. Platón y Aristóteles 400 y 300 a. C, el primero examinaba en torno a la génesis del estado a partir de la ciudad–polis-y ambos planteaban formas de gobierno. (Cristi,2011. Rus 2011). Polibio de Megalopolis reflexionaba sobre las constituciones políticas, los regímenes unipersonales como la monarquía, los regímenes de pocos como la aristocracia y la oligarquía y los regímenes de muchos como la democracia y la olocracia (Rus,2011). Tomas de Aquino desde el pensamiento político cristiano en el siglo XIII postulaba el Estado Cristiano (Lull y Mico,2007). Nicolás Maquiavelo en el año de 1513.a través de obra “el Príncipe” revelaba los entramados del poder y comenzaba el análisis moderno de la política (Sánchez, 2011). Thomas Hobbes señalaba el mito del orden político artificial y entendía que el individuo y sociedad el hombre es el lobo del hombre y utiliza la metáfora de Leviatán para referirse al estado, al que considera que debe ser fuerte sobre los intereses individuales (Negro,2011). En el siglo de la revolución francesa, verdadero hito en los nuevos derroteros para concebir las sociedades modernas Rousseau esgrimía la participación política y Voltaire reclamaba la instauración de tres poderes separados y soberanos (Lull y Mico 2007). Friedrich Hegel a inicios del siglo XIX postulaba los fundamentos de la filosofía del derecho. De igual forma Carlos Marx replantara totalmente su concepto de la sociedad, la economía y el estado a través del materialismo histórico desembocada en el marxismo. La mención de los diversos postulados teóricos a cerca de las relaciones de poder en la trayectoria de las comunidades humanas nos permite comprender y entender los cambios si se quiere de modelos políticos y sus problemas a lo largo de la historia de la humanidad. Para efecto de nuestra tesis enmarcada en una sección de la cuenca norte del altiplano del Titicaca y temporalmente adscrita a la época prehispánica o como denomina Pablo Macera al tiempo de la autonomía, asociado al desenvolvimiento de los pueblos originarios en América sin intervención de otros continentes de ultramar y en nuestro caso los Andes del sur. La antropología desde su origen como disciplina sistematizada en el siglo XIX, ha realizado un aporte inconmensurable al estudio de las sociedades tradicionales, pre industriales, de igual modo el interés de las tempranas etnografías permitió a los antropólogos en sus largas estadías de campo identificar “sistemas políticos” o formas de gobierno autóctonas; a mediados del siglo XX, la antropología política se convirtió en la ciencia de las formas políticas de las sociedades no occidentales, otras categorías la han denominado antropología política, organización política y control social Rodríguez (2013) y han sugerido abiertamente la necesidad de encontrar explicaciones culturales para entender la política o su organización en las sociedades.

Los informes tempranos de la antropología clásica igual que los contemporáneos, sirven actualmente también para tratar de explicar la cotidianidad de las sociedades del pasado y en algunos casos de sociedades muertas o desaparecidas cuyo estricto objetivo persigue la arqueología, esta técnica denominada etnoarqueología atrevidamente extrapola información contemporánea o tradicional con sociedades del pretérito. Desde los primeros enfoques para identificar culturas, periodos y organización, como la división de la prehistoria en tres edades a partir de evidencia arqueológica:



edad de piedra, de bronce y de hierro, postulado por Thomsen en 1815 o postulados de corte evolucionistas por Morgan 1877 (Childe,1972): Salvajismo, Barbarie y Civilización mucha agua ha corrido por el río. Hoy la antropología, la propia arqueología, la historia, sociología, economía y la misma ciencia política presentan diferentes sistemas políticos para explicar cada espacio- tiempo de la humanidad, ancladas además en las corrientes teóricas a las cuales son parciales.

Refiriéndose a los sistemas políticos Kottak (2006,143) escribe. *“La antropología política es el estudio transcultural de los sistemas políticos y de las instituciones políticas formales e informales. No todas las sociedades tienen leyes-en el sentido de un código legal, una magistratura y un sistema coercitivo- pero si tienen medios de control social. Algunos sistemas políticos tienen líderes temporales o informales con una autoridad limitada que ejercen solo a nivel local. Otras tienen instituciones políticas fuertes y permanentes que gobiernan regiones enteras”* El mismo autor asevera que tanto politólogos y antropólogos comparten el interés por los sistemas políticos y su organización, pero, los últimos tienen un enfoque global y comparativo, de manera que la mirada antropológica muestra que las culturas o las organizaciones sociopolíticas como él las denomina poseen similitudes y diferencias en la interacción entre grupos y sus representantes, el ejercicio del poder, autoridad y sistemas legales. De igual modo utiliza en forma general la categoría *regulación* como el proceso que garantiza la integridad del sistema y regulación política como la resolución de conflictos y la toma de decisiones dentro del grupo, tratando de identificar algún tipo de liderazgo. A continuación, revisaremos sucintamente algunos autores y sus propuestas.

VI. Hipótesis del trabajo (Es el aporte proyectado de la investigación en la solución del problema)

Hipotesis General.

Existen diversas secuencias cronológicas y sistemas políticos para la arqueología regional, planteados a lo largo de más de cien años

-Específicas:

Las secuencias cronológicas planteadas para el altiplano puneño responden al nivel de estudio de la arqueología regional.

La identificación de sistemas políticos en la arqueología regional responde a la posición teórica de cada proyecto arqueológico o de los investigadores

VII. Objetivo general

Explorar las diversas interpretaciones para la secuencia cronológica y los sistemas políticos del proceso prehispánico del altiplano puneño a partir de las fuentes históricas.

VIII. Objetivos específicos

- Analizar las diferentes propuestas teóricas que establecen la secuencia cronológica en el proceso prehispánico del altiplano puneño y esbozar una secuencia cronológica.
- Identificar sistemas políticos que existieron en el proceso prehispánico del altiplano puneño.

IX. Metodología de investigación (Describir el(los) método(s) científico(s) que se empleará(n) para alcanzar los objetivos específicos, en forma coherente a la hipótesis de la investigación. Sustentar, con base bibliográfica, la pertinencia del(los) método(s) en términos de la representatividad de la muestra y de los resultados que se esperan alcanzar. Incluir los análisis estadísticos a utilizar)



Métodos.

Cualitativo

Población y muestra

Población. –Fuentes históricas referidas al periodo prehispánico en la provincia de Lampa.

Muestra. Selección de casos tipo ideal.

Cabanilla.-Sitio arqueológico de Quipata. Calapuja.-Sitios arqueológicos Ikinito.,cerro calvario. Lampa. -Sitios arqueológicos de la Cueva de Lenzora ,Lamparaquen, Pucarani, Mauka Llacta, Caritani, Catacha, Ñuñoorko.Nicasio. -Sitio arqueológico Pucarani. Palca. -Sitio arqueológico cueva de Antalla. Paratia.-Sitio arqueológico de Putu Sillani. Pucara. -Sitios arqueológicos de Qaluyo, Kalasaya. Santa Lucia. -Sitio arqueológico de Pinaya.Ocuviri.-Sitios arqueológico Chacapalca y Huancarani. Vilavila.-Sitio arqueológico de Vilkamarca.

Colecciones: Museo de litoescultura- Pucara. Museo de arqueología Kampac-Lampa. Colección Privada personal.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Trabajo de campo.

Prospección arqueológica. Catalogación de evidencia cultural. Cartografía

Trabajo de gabinete o interpretación.

Revisión documental o bibliográfica.

Etnohistoria.

Política comparada.

Análisis de colecciones.

Instrumentos.

Libreta de campo. Fichas de registro. Escalas, cámara fotográfica. Dron. Carta IGN 1: 100,000.

Análisis de colección. cerámica, lítico, madera

X. Referencias (Listar las citas bibliográficas con el estilo adecuado a su especialidad)

- Albarracín, J. (1996) *Arqueología de Tiwanaku. Historia de una antigua civilización andina*. Fundación Bartolomé de las Casas. Bolivia. Sigla.
- Baqués, J. (2012) El Estado. En M. Caminal (Ed.). *Manual de ciencia política*. Tercera edición. (Pp. 42-65) Madrid. Tecnos
- Bauer, Brian y Stanish Charles. (2003) *Las islas del sol y de la luna. Ritual y peregrinación en el lago Titicaca*. Cusco. Centro Bartolomé de las Casas.
- Bueno, A. (1998). El concepto Formativo en la arqueología peruana: análisis crítico, replanteamiento y puesta al día. *En I encuentro internacional de peruanistas. Estado de los estudios históricos-sociales sobre el Perú a fines del siglo XX*. (Pp. 87-100) Tomo I Lima. Fondo de cultura económica.
- Caminal, M. (2012). *Manual de ciencia política*. (Editor) . Madrid. Tecnos.
- Carneiro. Reflexiones sobre el origen del Estado. file:///C:/Users/LENOVO/Downloads/pg_006-021_agora5.pdf. Recuperado 18-09-2019
- Childe, V. (1972). *Introducción a la arqueología*. Barcelona. Ariel.
- Childe, V (2014) La revolución Urbana . en <http://archacomorsa.blogspot.com> 2007/12la-revolución-urbana-por-gordosn-childe-htaml. Recuperado 17 de febrero de 2014.



- Cristi, R. (2011) La autoridad del Estado en la republica de Platón. En P. Sánchez y C. Martínez (Coord.) *Historia del análisis político*. (Pp. 79-91) Madrid. Tecnos.
- Contreras, C. (2008) Introducción. En Tomo I. *Economía prehispánica*. (Pp.13-21) Lima. BCRP. IEP
- Del Rio, Mercedes (2010) Los tesoros de los Mallku de Pocona y Totorara en el siglo XVI. *En Revista Chungara*. 42 (1), 199-220.
- Fernández, V. (2000) *Teoría y método de la arqueología*. (2da ed). Madrid. Síntesis
- Flores (2015) Tras los pasos de Wendell C. Bennett en la cuenca del lago Titicaca. (Pp. 147-187). *En Arqueología y Sociedad*. Recuperado 12-09-2019
- <https://pdfs.semanticscholar.org/cb15/86d4b00e9ff422de679fae7be1cd17582222.pdf>
- Harris, M. (2003) *Introducción a la antropología general* (5ta Ed) Madrid. Alianza.
- Kaulike, P. (2008) La economía en el periodo formativo. En Tomo I. *Economía Prehispánica*. (Pp. 137-240). Lima. BCRP. IEP
- Kottak, C. (2006) *Antropología cultural*. (11va ed.) Madrid. Mc Graw Hill.
- LLul, V y Micó R. (2007) *Arqueología del origen del Estado: las teorías*. Barcelona. Bellaterra
- Makowsky, K. (2004) Primeras Civilizaciones. En *Enciclopedia Temática del Perú*. Lima. El Comercio.
- Martínez, U. (2010) *Historia de la Antropología. Formaciones socioeconómicas y praxis antropológicas teorías e ideologías*. Madrid. UNED.
- Negro, D. (2011) Thomas Hobbes: El mito del orden político artificial. En P. Sánchez y C. Martínez. *Historia del análisis político*. (Pp. 279-308). Madrid. Tecnos.
- Platt, T. Bouysse, T. Harris, O. (2006) *Qaraqara-Charka. Mallku, Inka y Rey en la provincia de Charcas (Siglos XV-XVI) Historia antropológica de una confederación aymara*. La Paz. Plural.
- Ponce, C. (1999) *Arqueología política de Tiwanaku. Un Estado precolombino*. La Paz. Cima
- Ramón (2005) Periodificación en la arqueología peruana. Genealogía y aporía. *En Bulletin de l'Institut français d'Études Andines*. Lima.34 (1). 5-33.
- Renfrew, C y Bahn, P. (2011) *Arqueología. Teorías métodos y práctica*. Madrid. Akal.
- Rodríguez, R. (2013). *Antropología Socio y Cultural*. España. ULPGC.
- Rus, S. (2011) Aristóteles: La política como dimensión y exigencia del ser humano. En P. Sánchez y C. Martínez (coord.). *Historia del análisis político*. (Pp. 93-125). Madrid. Tecnos.
- Service, E. (1984) *Los orígenes del estado y de la civilización. El proceso de la evolución cultural*. Madrid. Alianza.
- Vega, Miguel (2015) El nacimiento del estado según Morton Fried. Recuperado el 8 de octubre de 2019. <https://descubriolahistoria.es/2015/02/el-nacimiento-del-estado-por-morton-fried/>
- Tantalean, H. (2008) *Arqueología de la formación del Estado. El caso de la cuenca norte del Titicaca*. Lima. San Marcos.
- Tantalean, H. (2016) Una historia de la arqueología peruana. Lima. IEP

XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto (Señalar el posible uso de los resultados y la contribución de los mismos)

Conocimiento de la historia prehispánica. Desarrollar nuevos atractivos turísticos



XII. Impactos esperados

i. Impactos en Ciencia y Tecnología

Renovación en secuencias cronológicas y modelos políticos

ii. Impactos económicos

Desarrollo del turismo

iii. Impactos sociales

Identidad cultural

iv. Impactos ambientales

Protección ambiental en lo sitios donde se encuentran los sitio arqueológicos

XIII. Recursos necesarios (Infraestructura, equipos y principales tecnologías en uso relacionadas con la temática del proyecto, señale medios y recursos para realizar el proyecto)

Libreta de Campo. Cámara fotográfica. Motocicleta. GPS. Google Maps.

XIV. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)

Provincia de Lampa y sus 10 distritos

XV. Cronograma de actividades

Actividad	Trimestres											
Diseño del proyecto	x											
Prospección arqueológica	x	x	x	x	x	x	x	x				
Trabajo de gabinete									x	x	x	x
Informe final												x

XVI. Presupuesto

Descripción	Unidad de medida	Costo Unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
Transporte	soles	200.00	10	2000.00
Fotografías	soles	5.00	20	100.00