

FEDU

REGISTRO DE NUEVO PROYECTO

M. Sc. Carlos Antonio ESPINOZA ZEVALLOS.

M. Sc. Edgardo SARDON MENESES.

1. Tipo de Proyecto.

Interdisciplinario.

2. Línea de investigación UNAP.

Sociedad, Cultura y Comunicación.

3. Sub Línea de investigación.

Desarrollo Humano y Calidad de Vida.

4. Título del Proyecto.

El Espacio Público y su influencia en la Calidad de Vida Urbana en Puno – 2020

5. Resumen.

La investigación a realizar tiene como objetivo analizar la influencia del espacio público en la calidad de vida urbana en Puno 2020; es de carácter no experimental, de corte transversal, de método deductivo, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, la técnica a utilizar es el cuestionario y la observación, en instrumento es la encuesta y la observación, los métodos a utilizar son el cuestionario el análisis de la observación y el cuestionario, la muestra esta representa por un total de 252 ciudadanos, entre, familias, comerciantes e instituciones públicas, que hacen uso y apropiación de los espacios públicos, comprendidos desde la Plaza Mayor de Puno, Pasaje Peatonal del Jr. Lima y el Parque Pino de la ciudad lacustre, para el análisis de resultados utilizaremos el software estadístico SPSS 22. Los resultados de esta investigación concluirán en que la morfológica, uso del suelo y sostenibilidad del espacio público genera influencia significativa en la calidad de vida urbana, es decir mejorar las condiciones, la imagen urbana y mejor aprovechamiento sostenible del área pública diseñada para el uso peatonal y con una eficiente renovación urbana de la ciudad y los espacios públicos, que a posterior generará un progreso en la calidad de vida urbana, aportando al desarrollo competitivo económico, social y tecnológico de la ciudad de Puno, a través de estas propuestas dar a conocer la importancia, valoración y reconocimiento al espacio público en la vida urbana, para el desarrollo de actividades sociales, culturales y políticas por ser un espacio de expresión y cohesión social que permitirá un posterior desarrollo urbano integral de Puno.

6. Palabras clave.

Espacio público, calidad de vida, morfología, sostenibilidad y uso del suelo.

7. Justificación del Proyecto.

La investigación se justifica porque actualmente los espacios públicos no tienen la importancia debida en la Ciudad de Puno, por lo que las condiciones de las áreas

públicas son inadecuadas y esto viene degradando la calidad de vida urbana de nuestra ciudad, en este punto y de acuerdo con los objetivos de la investigación, se propone dar importancia y relevancia a estos espacios públicos, empezando por el centro de la ciudad, como lo son; la Plaza mayor de Puno, Pasaje Peatonal del Jr. Lima y el Parque Manuel Pino.

8. Antecedentes.

Nivel Internacional.

Según Murcia (2008), en su [tesis] titulada “La intervención en el espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana” con caso de Estudio: Valle de Villalobos – Bogotá, cuyo objetivo fue contribuir al mejoramiento de la calidad de vida urbana de los habitantes del municipio de Pitalito mediante la generación de un sistema de espacio público que permita la satisfacción de las necesidades de la población y la satisfacción de las necesidades, concluyó que la calidad de vida urbana comprende dimensiones subjetivas y de representación del ser en relación con su entorno y la posibilidad de entenderse como parte de ella, ya sea en el aspecto simbólico y constructor de significados e interpretaciones de su propia realidad social, en cuanto la calidad de vida se relaciona con el concepto de capacidad cuyo alcance remite a la posibilidad tangible de desarrollar actividades técnicamente posibles y socialmente deseables lo cual se liga evidentemente con las características y atributos del espacio público sostenible construido, en decir con equipamientos que se constituyen en el plano de soporte funcional a la actividad residencial y a la interacción de los individuos.

Por su parte Chávez (2016) en su [tesis] que lleva por título “Espacios públicos y calidad de vida urbana” con Estudio de Caso en Tijuana – México”, tuvo como objetivo determinar a profundidad los vínculos existentes entre los espacios públicos y calidad de vida urbana, a partir de dos casos concretos: la Unidad Deportiva Profesor Santos Meza y el Malecón de Playas, para establecer cómo estos espacios públicos influyen en mejorar, disminuir o mantener la calidad de vida, llegó a la siguiente conclusión: Los usuarios utilizan los espacios públicos en una gran variedad de formas que van desde aquellas pasivas (como observar a sus familiares realizar algún deporte, observar el mar, o simplemente observar la actividad de personas en los espacios públicos), hasta las mayormente activas (como caminar solos o en compañía de sus parejas, familias, también caminan para pasear a sus mascotas). Algunos otros usuarios acuden a correr a los espacios o a practicar algunos deportes como fútbol y en menor medida tenis o fútbol-tenis, otros usos observados en el Malecón de Playas de Tijuana como jugar en la arena con los niños, recoger conchas, o sentarse en la arena o las bancas para estar en contacto con la naturaleza, entre otros, lo que se llega a la discusión de que los espacios públicos mejoran en gran medida la calidad de vida de la Ciudad de Tijuana con índice de desarrollo a diferencia de las demás ciudades de México.

Nivel Nacional.

Tupayachi (2019), en su [Tesis] titulada “El Espacio Público en la Ciudad de Cusco 2019” tuvo como objetivo explicar el espacio público en función del peatón y del transporte motorizado en la ciudad del Cusco. concluyendo que: El espacio público en la ciudad del Cusco es inseguro, insalubre, contaminado y de escasa red peatonal la cual no invita a

que sus habitantes usen su espacio público por lo tanto no cuenta con una comunidad cohesionada, una identidad cívica y calidad de vida, a causa de que está mal mantenido y donde el vehículo motorizado tiene la prioridad antes que el peatón, convirtiendo así a la ciudad en un lugar no tan atractivo para vivir y trabajar. Por lo tanto, con esta referencia queda constatado que el espacio público de la ciudad del Cusco, no es de calidad para el peatón, debido a su desarrollo en función del tránsito motorizado, las características del espacio público en la ciudad del Cusco son áreas no multifuncionales y hay poca interacción social y manifestación cultural debido a que los espacios públicos de la ciudad del Cusco se encuentran desdeñados, abandonados y en muchos distritos en un estado deplorable, aparte que son angostas y con múltiples obstáculos para el peatón y las sendas casi inexistentes, priorizando el transporte motorizado.

Por su parte Téllez Guillén, (2018) en su [Tesis] titulada “Equipamiento para la Integración Urbana y Revaloración del Espacio Público del Pueblo Tradicional de Sachaca” tuvo por objetivo diseñar un equipamiento público para estimular los contactos sociales en el Pueblo Tradicional de Sachaca en la ciudad de Arequipa, a partir de la descripción de su integración urbana, formuló la siguiente conclusión: El entorno físico de las ciudades es uno de los factores que influye en la calidad de vida de sus habitantes, comprende su integración y planificación urbana, por lo que es fundamental un desarrollo de proyecto de integración y equipamiento urbano, en donde los espacios públicos sean espacios sostenibles de encuentro con en el Pueblo de Sachaca – Arequipa.

Nivel Local.

Según Flores (2016) en su [Tesis] titulada “Espacios públicos de disfrute de la ciudad de Puno 2015”, cuyo objetivo fue describir y explicar el nivel de uso y apropiación de la población concurrente a los espacios públicos en la ciudad de Puno, llegó a la siguiente conclusión: Los espacios públicos céntricos de la ciudad desde tiempos antiguos vienen cumpliendo las mismas funciones; las personas prefieren estos espacios con un 28% para conversar, 24% para descansar, 19% para esperar, 16% para leer, 10% para sentarse, entre otras actividades, la alta densidad de los espacios públicos céntricos confirma su importancia con un 54% menciona que hace un uso eventual, otro 44% hace un uso frecuente de los espacios que promueven el encuentro porque hay tolerancia y situaciones cara a cara entre diversas personas de distintos sectores sociales y grupos de edad, por otro lado los ciudadanos de la ciudad de Puno quienes visitan los espacios públicos; el 85% de personas menciona que son espacios para la comunicación y refuerzan su identidad, sentir orgullo por sus tradiciones.

Vilca (2010) en su [Tesis] “Los servicios públicos en la determinación de imagen en la municipalidad distrital de Huata – 2010”, tuvo por objetivo determinar la influencia de la calidad en la prestación de los servicios públicos en la Municipalidad Distrital, respecto a su imagen institucional de Huata concluyó que, los servicios públicos que ofrece la Municipalidad Distrital de Huata a la población influyen de manera muy directa en la imagen institucional de la municipalidad, puesto que la población conoce y es beneficiada con dichos servicios y los califica de regular para abajo, pues debido a que no son atendidos sus necesidades que esperaban recibir; y como también los funcionarios de la municipalidad son muy conscientes al sostener que dichos servicios no llegan en la totalidad del caso a las limitaciones presupuestales de la municipalidad y la falta de

responsabilidad de las mismas autoridades, por lo que exigen mejorar la calidad del servicio de manera continua y permanente, por lo que exigen el compromiso y la responsabilidad pública en asumir las funciones y las competencias a los funcionarios que representan al vecindario que como prioridad es atender las necesidades de la población.

9. Hipótesis.

General

El espacio público conecta a la ciudad generando expresión, identidad y sentido de pertenencia, lo cual genera una influencia positiva en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

Específicas

La renovación de la morfología urbana del espacio público de la ciudad (calles, plazas, pasajes peatonales, etc.), origina una influencia significativa en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

El uso del suelo del espacio público de una manera eficiente por parte del peatón ocasiona una influencia muy significativa en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

La sostenibilidad del espacio público contribuye a mejorar la imagen de la ciudad, lo que genera una influencia significativa en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

10. Objetivo General.

Analizar la influencia del espacio público en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

11. Objetivos Específicos.

Describir la influencia de la morfología urbana del espacio público en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

Determinar la influencia del uso del suelo del espacio público en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

Precisar la influencia de la sostenibilidad del espacio público en la calidad de vida urbana en Puno 2020.

12. Referencias.

Arendt, H. (2002). Espacio público y juicio reflexivo. Universidad Autónoma Metropolitana. México.

Bazant, J. (1984). Manual de Criterios de Diseño Urbano. Editorial Trillas. México.

Behar, D. (2008). Introducción a la Metodología de la Investigación (A. Rubeira). Editorial Shalom. Colombia.

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación. Ed. Pearson. Colombia.

Borja, J. (2003). La ciudad conquistada. Alianza Editorial. Madrid.

----- (2012). Espacio Público y derecho a la Ciudad. Alianza Editorial. Madrid.

Carrasco, S. (2006). Metodología de Investigación Científica. Editorial San Marcos; Biblioteca Nacional del Perú.

Castells, M. (1976). Problemas de Investigación en Sociología Urbana (Sexta Edición). Siglo XXI Editores S.A. España.

Colque, J. (2010). “Los Servicios Públicos en la Determinación de Imagen en la Municipalidad Distrital de Huatta – 2010 [Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano].

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6929/Colque_Vilca_Javier.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cuentas, E. (1968). Puno Turístico Años del III Centenario (Puno). Editorial H.G. Rozas S.A. Industria Nacional.

Murcia, W. (2008). “Espacio público y calidad de vida urbana: la intervención del espacio público como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida urbana: caso de estudio: Valle de Villalobos (Pitalito - Huila)”. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.

Filipe, C. (2014). Enfoques teóricos y usos políticos del concepto de espacio público bajo el neoliberalismo en la ciudad de Cuernavaca, México. *SciELO*, 16(31), 26.

Flores, S. (2016). “Espacios Públicos de Disfrute de la Ciudad de Puno 2015” [Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3547/Flores_Arpasi_Susana.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Ediciones Infinito. Bs. As.

Hamburger, Á. (2013). Desarrollo humano y calidad de vida en Latinoamérica: Espacio público y ciudadanía en perspectiva ética. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 13(núm. 2), 17. Colombia.

Hammond, M. (2020). Escala de Likert: Qué es y cómo utilizarla (incluye ejemplos). En Instrumentos para la Recolección de Datos. Marketing Editorial. España. <https://blog.hubspot.es/service/escala-likert>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, Lucio. P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). McGraw Hill / Interamericana Editores S.A. Recuperado 5 de febrero de 2020. Perú. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/ca_p01.pdf

Miranda, C. (1997). “Lo ambiental desde la perspectiva filosófica” [Tesis Posgrado]. Centro Interdisciplinario de Investigaciones y Estudios sobre Medio Ambiente y Desarrollo. México.

Mitma, A. (2013). “Conservación del Patrimonio Cultural de la Nación y Calidad del Espacio Público”. Caso: Estación Ferroviaria de la Ciudad de Jauja, Provincia de Jauja,

Departamento de Junín [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/356>

Palomino, G. (2013). “*El Uso Social del Espacio Público y la Regeneración Urbana*”. Caso de la Estación Ferroviaria de Huancavelica. 2013 [Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/134>

Páramo, P., Burbano, A., Palomo-Vélez, G., & Moyano, E. (2018). La evaluación del espacio público de ciudades intermedias de Chile desde la perspectiva de sus habitantes: Implicaciones para la intervención urbana. *Territorios*, 39, 135. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.6203>

Perahia, R. (s. f.). Las ciudades y su espacio público. IX Coloquio Internacional de Geocrítica: Los Problemas del Mundo Actual. Soluciones y Alternativas desde la Geografía y las Ciencias Sociales. Porto Alegre -Brasil. Recuperado 4 de febrero de 2020. <http://www.ub.edu/geocrit/9porto/perahia.htm>

Pérez, E. (2004). Percepción del espacio público. Revista Bitácora Urbano Territorial, 1(8), 27-31. Colombia.

Quispe, O. (2016). “*Espacios verdes y sostenibilidad urbana en la ciudad de Jauja*” [Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/134>

Rojas, L. (2019). “*Evaluación de la Gestión y Calidad Ambiental de los Parques y Jardines de la Ciudad de Puno 2016*”. [Tesis Pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11298/Rojas_Vizcarra_Lia_Nail_s.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romero, C. (2016). Espacios Públicos y Calidad de Vida Urbana. Estudio de Caso en Tijuana, Baja California. [El Colegio de la Frontera Norte]. México. <https://www.colef.mx/posgrado/wpcontent/uploads/2016/12/TESIS-Romero-Chávez-ChristianRodrigo.pdf>

Tella, G. y Potocko, A. (2012). Los espacios verdes públicos – Entre demanda y posibilidades efectivas. Ediciones Plataforma Urbana. Argentina.

Téllez, M. (2018). “*Equipamiento para la Integración Urbana y Revaloración del Espacio Público del Pueblo Tradicional de Sachaca*”. [Tesis Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://bibliotecas.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6716>

Tupayachi, G. (2019). “*El Espacio Público en la Ciudad del Cusco*” [Tesis Pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

<http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/3697>

Urzúa, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. Artículo Indexado SCIELO, Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Chile, 11.

Vara, A. (2012). 7 Pasos para una Tesis Exitosa. Desde la Idea Inicial hasta la Sustentación. Universidad San Martín de Porres. Lima. www.aristidesvara.net

13. Duración.

12 meses.

14. Localización.

Ciudad de Puno.

15. Presupuesto.

20,000 Soles.

16. Fecha de Inicio.

01/03/2021

17. Fecha de Fin.

28/02/2022

18. Archivo a cargar. Examinar en Pdf.

19. Declaración Jurada.

20. Registrar mi proyecto.