



## ANEXO 1

### FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON EL FINANCIAMIENTO DEL FEDU

#### 1. Título del proyecto

Desarrollo socioeconómico y gestión de la inversión pública en el departamento de Puno: 2008-2022

#### 2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Desarrollo Económico	Economía Regional y Local	CIENCIAS SOCIALES

#### 3. Duración del proyecto (meses)

12

#### 4. Tipo de proyecto

Individual	<b>X</b>
Multidisciplinario	
Director de tesis pregrado	

#### 4. Datos de los integrantes del proyecto

Apellidos y Nombres	<b>Huamaní Peralta Alcides</b>
Escuela Profesional	<b>Ingeniería Económica</b>
Celular	<b>9334441740</b>
Correo Electrónico	<b>ahuamani@uap.edu.pe</b>

- I. Título (El proyecto de tesis debe llevar un título que exprese en forma sintética su contenido, haciendo referencia en lo posible, al resultado final que se pretende lograr. Máx. palabras 25)

Desarrollo socioeconómico y gestión de la inversión pública en el departamento de Puno: 2008-2022

- II. Resumen del Proyecto de Tesis (Debe ser suficientemente informativo, presentando -igual que un trabajo científico- una descripción de los principales puntos que se abordarán, objetivos, metodología y resultados que se esperan)

La presente investigación pretende explicar y analizar las implicancias de la gestión pública local regional y nacional en el desarrollo socioeconómico de la población de la región Puno, el Estado peruano, a partir de 1993, ha iniciado un proceso de descentralización, esto implica la transferencia de funciones, competencias y recursos del nivel central hacia los gobiernos locales y regionales; el problema radica en que a pesar de la magnitud de los recursos transferidos, los gobiernos subnacionales no han logrado la efectividad de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones de manera significativa. En los últimos años, la gestión pública viene siendo cuestionada por los bajos resultados en los niveles de vida de la población, este



cuestionamiento se debe principalmente a que las inversiones públicas no han mostrado mejoras significativas en el desarrollo socioeconómico; cuestionamientos por parte de la sociedad civil, medios de comunicación e instituciones, se refieren a la presencia de actos de corrupción en dichas entidades públicas, funcionarios públicos con limitadas competencias y normas burocráticas engorrosas. Por ello los objetivos del presente trabajo son caracterizar la gestión de la inversión pública de los gobiernos subnacionales, caracterizar el desarrollo socioeconómico y analizar las implicancias de la gestión de la inversión pública en el desarrollo socioeconómico. La metodología a utilizar será la descriptiva y el método comparado para el primer y segundo objetivo respectivamente y para el tercero se ejecutará un modelo de regresión con la herramienta de la econometría.

**III. Palabras claves (Keywords) (Colocadas en orden de importancia. Máx. palabras: cinco)**

Inversión Pública, Gestión Pública, Gestión de la inversión pública, desarrollo socioeconómico

**IV. Justificación del proyecto (Describa el problema y su relevancia como objeto de investigación. Es importante una clara definición y delimitación del problema que abordará la investigación, ya que temas cuya definición es difusa o amplísima son difíciles de evaluar y desarrollar)**

En los últimos años, la tendencia principal de los tres niveles de gobiernos, es construir una gestión donde prime la transparencia, control de los recursos públicos, efectividad de las inversiones, además de la implementación de políticas públicas y mejora de las condiciones de vida de la población. A través de la creación de mecanismos internos y externos que busca construir, no solamente una gestión eficiente y eficaz, sino también nuevas formas de relación entre el gobierno y la sociedad, obteniendo como resultando, una mejor calidad de vida para la población, sin embargo, el cuestionamiento a la performance de la gestión de la inversión pública, debido a la falta de resultados claros y concretos en la mejora de las condiciones de vida de la población. Entre las características comunes del nuevo tipo de gestión deseado para administra el sector público, podemos mencionar lo siguiente:

Mayor énfasis en los resultados producidos por las organizaciones del gobierno, más que los insumos o el proceso para conseguirlos (énfasis en la efectividad e impactos de la inversión pública);

mayor atención al punto de vista de los administrados o beneficiarios de los servicios producidos más que a los empleados o productores del servicio (énfasis en la calidad de los servicios).

En este contexto surge una preocupación por la evaluación de la gestión de la inversión pública y una motivación por desarrollar una gestión de las inversiones orientada a resultados por sobre cualquier otro aspecto, sustentado en resultados cuestionados por la sociedad civil, medios de comunicación, e instituciones públicas y privadas, lo cual amerita una investigación de dicha problemática para explicar y proponer propuestas para una mejora de la efectividad de la gestión de la inversión pública en el departamento de Puno, principalmente por parte de los gobiernos locales y regionales; entonces, podemos manifestar que la gestión de la inversión pública implementada, debe ser analizada y evaluada, ya que es evidente que no se puede apreciar impactos significativos sobre el nivel de vida de la población objetivo, somos conocedores de los cuestionamientos de la población a la gestión de la inversión pública y a sus resultados, este



es pues el motivo que nos lleva a investigar la gestión de la inversión pública, con énfasis en los gobiernos locales y regional, y que debe concluir en sugerir recomendaciones para la mejora de los resultados de la gestión pública sobre el desarrollo socioeconómico en el Departamento de Puno.

- V. Antecedentes del proyecto** (Incluya el estado actual del conocimiento en el ámbito nacional e internacional. La revisión bibliográfica debe incluir en lo posible artículos científicos actuales, para evidenciar el conocimiento existente y el aporte de la Tesis propuesta. Esto es importante para el futuro artículo que resultará como producto de este trabajo)

La noción del desarrollo ha ido variando a través de los años, producto de los cambios en el orden mundial, principalmente de los aspectos políticos y económicos; actualmente se plantea que “el principal objetivo del desarrollo humano, es ampliar la gama de posibilidades ofrecidas a la población, que permitan hacer más democrático y participativo el desarrollo. Estas opciones deben incluir la posibilidad de acceder a ingresos y al empleo, a la educación y a cuidados sanitarios, y a un medio ambiente limpio carente de riesgos. El individuo debe igualmente tener la posibilidad de participar plenamente en las decisiones de la comunidad y disfrutar de las libertades humanas, económicas y políticas. Esta concepción es más aceptada actualmente en nuestro medio”. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo-PNUD 2012)

Es importante el rol del Estado como organización política que incidirá en el desarrollo socioeconómico de la población, con mayor razón en los últimos años; el Estado tiene como fuente principal de recursos a los impuestos que recauda de la población y de las empresas, y con ello deberá ofrecer bienes y servicios públicos a la población, de tal manera que asume su “rol de promotor del desarrollo” (Const Polít del Estado 1993, art. 59).

Desde el punto de vista de la ciencia económica, los bienes y servicios que ofrece el Estado presentan problemas de fallas de mercado, tales como las externalidades y la existencia de bienes y servicios públicos; la presencia de esas fallas justifica la intervención del Estado en la economía con sus políticas y regulaciones. Entendemos a la gestión pública, como el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades del sector público tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo; la gestión pública está configurada por los espacios institucionales y los procesos a través de los cuáles el Estado diseña e implementa políticas, suministra bienes y servicios y aplica regulaciones con el objeto de dar curso a sus funciones. La gestión pública se ocupa de la utilización de los medios adecuados para alcanzar un fin colectivo; trata de los mecanismos de decisión para la asignación y distribución de los recursos públicos.

Las actividades que se realizan en nuestro régimen de desarrollo Económico de economía social de mercado (Artículo 58 de la Constitución Política del Perú-1993), pueden dividirse en dos esferas de interés o dos órdenes institucionales públicos y privados, las inversiones se desarrollan bajo los tres órganos públicos, cada una con diferentes situaciones y características, pero con un mismo objetivo, mejorar el estándar de vida de la poblaci

Por tanto, con frecuencia el Sector Público actúa por un lado como empresario y ofrece ciertos bienes y servicios públicos, por otro lado, coordina y reglamenta al mercado, a la vez, que establece una política económica, buscando pleno empleo de los recursos y la eficiente asignación de los mismos; la estabilidad de los precios y, una justa distribución de la renta. Es así que los bienes y servicios públicos son ofrecidos principalmente a través de la inversión pública desarrollada por el Estado en sus tres niveles de gobierno. Sin embargo, la definición de las fronteras adecuadas de intervención entre el Estado y las actividades privadas es objeto de frecuentes e intensos debates de carácter legal, político y económico. En los últimos 25 años del siglo pasado, las ciencias de la administración han transitado de la administración a la gerencia, y de la gerencia a la gobernanza. Los modelos alternativos de gestión pública describen un cambio permanente en el enfoque de las ciencias gerenciales, desde el modelo burocrático de gestión basado en la fragmentación de tareas y la subordinación jerárquica, hasta la nueva gestión pública que introduce nuevos requerimientos como el desarrollo de una cultura de la cooperación y de



capacidades específicas orientadas a la gestión por resultados.

El nuevo rol para el Estado debe buscar una gobernabilidad más participativa, ya que hoy en día se vienen implementando nuevas corrientes de reflexión sobre el papel que cumplen el gobierno y la sociedad civil en los procesos de desarrollo, en donde tanto el crecimiento económico como la equidad social y la capacidad de competir en los mercados internacionales exigen una buena gestión pública, ya que la sociedad espera resultados del Estado, esto implica el mejoramiento de la capacidad interna de las instituciones públicas para cumplir sus fines y alcanzar sus metas.

En la década de los noventa, a raíz del Consenso de Washington, en nuestro país, la administración pública ha experimentado un fuerte movimiento de transición hacia el modelo de economía social de mercado, tanto desde la posición de la oferta como de la demanda. Desde la perspectiva de la oferta, la introducción de las fuerzas del mercado de competencia económica, bien permaneciendo bajo la titularidad pública o incluyendo su transferencia a la propiedad privada. Desde la perspectiva de la demanda, se busca un mayor equilibrio en las relaciones entre productores y consumidores de servicios públicos, incrementando la influencia de los usuarios en su prestación, mediante la ampliación de sus derechos de elección, información, participación, calidad de servicio y reclamación. En una primera etapa, caracterizada por la ideología neoliberal y los fuertes desequilibrios presupuestarios, *“el panorama de las reformas apareció dominado por el valor de la eficiencia interpretado de forma parcial y grosera para justificar la reducción de efectivos y los recortes en el gasto público”* (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral – IDEA, Asociación Civil Transparencia, (2008). Estado y Gest Púb, Lima-Perú).

El Estado que tiene como rol principal de promotor del desarrollo, tiene recursos económicos para lograr condiciones de la mejora de las condiciones de vida de su población, los principales recursos que permitirán el logro de dicho cometido, con los recursos destinados a la inversión, estos recursos de inversión pública, tanto en su cantidad y calidad, serán las que directamente incidan en el desarrollo socioeconómico.

#### **VI. Hipótesis del trabajo (Es el aporte proyectado de la investigación en la solución del problema)**

- La gestión de la inversión pública, se caracteriza por su implementación muy burocrática, debido a instrumentos de gestión inadecuados, sistemas administrativos ineficientes y burocráticos, asimismo, con capacidades inadecuadas de autoridades y mayoría de funcionarios públicos, durante el periodo de 2008-2022.
- El desarrollo socioeconómico de la población, se caracteriza por tener bajos niveles de condiciones de vida, reflejado a través del índice de desarrollo humano y niveles de ingreso monetario, durante el periodo 2008-2022
- En los años 2008-2022, el gobierno en el departamento de Puno, ha tenido significativos recursos de inversiones, y que éstas no han logrado una mejora significativa en el desarrollo socio económico de la población.

#### **VII. Objetivo general**

Analizar la relación de la gestión de la inversión pública y la influencia en el desarrollo socioeconómico en el departamento de Puno, durante los años 2008-2022

#### **VIII. Objetivos específicos**

- Caracterizar la gestión de la inversión pública de los tres niveles de gobierno en el departamento de Puno en los años 2008-2022



- Caracterizar el desarrollo socioeconómico de la población en el departamento de Puno, durante los años 2008-2022.
- Analizar las implicancias de la gestión de la inversión pública en el desarrollo socioeconómico del departamento de Puno, en los años 2008-2022

--

**IX. Metodología de investigación (Describir el(los) método(s) científico(s) que se empleará(n) para alcanzar los objetivos específicos, en forma coherente a la hipótesis de la investigación. Sustentar, con base bibliográfica, la pertinencia del(los) método(s) en términos de la representatividad de la muestra y de los resultados que se esperan alcanzar. Incluir los análisis estadísticos a utilizar)**

Teniendo claro el objeto de estudio, se hará uso de las ventajas de usar el método comparado en investigaciones de gestión pública.

El método de la comparación es un método de control de logros y nos provee una base para realizar afirmaciones sobre regularidades que permiten avanzar en la búsqueda explicar los fenómenos sociales que cruzan la gestión pública. Este método otorga criterios para verificar hipótesis, generadas con base en el descubrimiento inductivo, lo que permite validar afirmaciones y así continuar en una fase superior de construcción de propuestas que den cuenta concretamente de la gestión de la inversión pública como objeto de estudio.

Se puede considerar que el método comparativo es una aplicación de la regla general de la lógica. Consiste en variar de un fenómeno con la intención de eliminar variables y factores accesorios para llegar a lo que es constante y fundamental. El método comparativo en el sentido real de la palabra: un proceso de análisis basado en la lógica. Comparar es confrontar una cosa con otra que sirve para controlar–verificar–falsificar si una generalización (regularidad) se corresponde con los casos a los cuales se aplica. La noción científica del método comparativo, contrapone la experimentación típica directa, al método comparativo, que se denomina experimentación indirecta, consistente en la confrontación de hechos o fenómenos producidos espontáneamente, el fundamento del método comparativo no es otro que la correlación de variables de aplicación continua en las investigaciones de las ciencias sociales. El método en cuestión tiene un carácter estructuralista muy marcado, la utilización de jerarquía de los fenómenos a investigar, su estructura y sus factores determinantes lo sitúan en un método positivista, que observa al objeto como algo dado y que no toma en cuenta las particularidades y diferencias que muchas veces son explicativas de los fenómenos que condicionan a la gestión pública. En síntesis, cuando se enfrentan aspectos tan importantes como la elaboración y ejecución de investigaciones de ciertos fenómenos sociales, la comparación permite, desarrollar un análisis más pormenorizado de lo que se estudia. Para la investigación en gestión pública es relevante esta característica del método, porque entrega una herramienta técnica que permite entender, analizar y plasmar generalizaciones sobre el objeto de estudio.

Desde el punto de vista de la gestión pública, se entiende que el método de la comparación es pertinente, porque permite analizar el objeto o fenómeno específico de estudio, vale decir, aquellos problemas o temas referidos al cómo y al por qué de la acción de los organismos públicos, por ejemplo, como se da la participación de la ciudadanía en la gestión subnacional en una región u otro.

Tal como fue expuesto anteriormente, el método de investigación comparada está asociado al estudio y la comparación de fenómenos sociales a distintos niveles de la estructura social. Busca explicar las diferencias, así como las semejanzas entre entidades; explora patrones, procesos y regularidades de los indicadores de la inversión pública, tales como el presupuesto asignado para inversiones de las entidades públicas, así como la ejecución de las mismas durante los períodos considerados en la presente investigación, asimismo compararemos los indicadores del desarrollo socioeconómico de los ámbitos subnacionales, tales como el índice de desarrollo humano y pobreza monetaria. Al mismo tiempo, interesa el descubrimiento de tendencias y cambios de patrones previamente identificados.

Por tanto, la comparación se puede calificar como uno de los métodos eficaces para analizar la gestión de la inversión pública, ya que se puede conjugar el interés sobre los procesos del objeto



de estudio con los intereses explicativos de las teorías que tratan de dar una generalización del fenómeno.

Complementariamente a la herramienta metodológica anterior, presentaremos la trazabilidad de las inversiones, es decir, explicaremos el proceso de desarrollo de proyectos de inversión en la administración pública en el Departamento de Puno, la cual nos permitirá dar respuestas sobre el uso racional del tiempo, recursos y resultados de los proyectos de inversión, asimismo nos permitirá encontrar los cuellos de botella y las alternativas que propongan mejoras en la performance de la gestión pública.

Haremos uso de un modelo de regresión, que permita explicar el comportamiento del desarrollo socioeconómico de la población del departamento de Puno, durante el periodo referido, cuyos indicadores serán el índice de desarrollo humano y la pobreza económica, como consecuencia de la gestión de la inversión pública, cuyos indicadores harán referencia a la ejecución del presupuesto de inversiones por parte de las entidades del gobierno en el ámbito del departamento de Puno.

Dicho modelo económicos se expresan de la siguiente manera:  $LP_t = f(INVERSIÓN_t)$

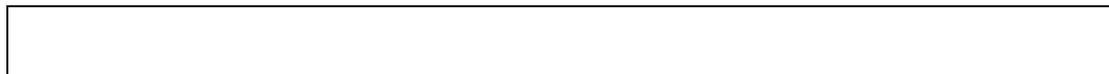
Donde: IDH = Índice de Desarrollo Humano de un determinado periodo  
LP= Indicador de línea de pobreza de un determinado periodo  
INVERSIÓN= Ejecución del presupuesto de inversiones en un determinado periodo

01 gobierno central y sus OPD de los sectores

01 gobierno regional

13 municipalidades provinciales 96 municipalidades distritales

Información de ejecución de inversiones 2008 al 2022 de página web de transparencia económica del MEF, INEI, BCRP



#### X. Referencias (Listar las citas bibliográficas con el estilo adecuado a su especialidad)

- Arias, L. (2019). La nueva gerencia pública en el Perú. *Gestión En El Tercer Milenio*, 22, 101–106.
- Borja, A. (2019). *El presupuesto por resultados y la gestión de los proyectos de inversión pública en Agro Rural del Ministerio de Agricultura y Riego*. UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN.
- Cienfuegos, I. (2012). Teoría de las decisiones y gestión del riesgo en organizaciones públicas: Una revisión de literatura. *Revista De Gestión Pública*, 1(1), 101–126.
- Domingo, J., & Fernandez, W. (2017). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. *Gestión En El Tercer Milenio*, 19(37), 25–30.
- Espinoza, A., & Fort, R. (2017). Inversión sin planificación: La calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. *Grupo de Análisis Para El Desarrollo - GRADE*, 1, 236.
- Fort, R., & Parades, H. (2015). Investigación pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década. *Grupo de Análisis Para El Desarrollo - GRADE*, 76, 132.
- Fort, R., & Paredes, H. (2014). Impacto de la Inversión Pública Rural en el desarrollo de las regiones y niveles de bienestar de la población (2002-2012). *Consorcio de Investigación*



*Económica y Social, GRADE, 55.*

[http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe\\_final\\_cies\\_2910.pdf](http://cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/informe_final_cies_2910.pdf)

Gutiérrez, F. (2017). El impacto del gasto público sobre la inversión privada en México (1980-2015). *Journal of Economic Literature, 14*(42), 136–149.

<https://doi.org/10.1016/j.eunam.2017.09.006>

Jaramillo, M., & Ñopo, H. (2020). covid-19 y shock externo impactos económicos y opciones de política en el Perú. *Investigadores Principales En El Grupo de Análisis Para El Desarrollo – GRADE, 53*(9), 1689–1699.

Larico, J. (2017). *Gestion de proyecto de inversion publica y desarrollo local en la municipalidad provincial de Huancané Puno 2018* [UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN DE HUACHO].

<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/510>

Moyado, F. (2011). Gobernanza y calidad en la gestion publica. *Estudios Gerenciales, 27*, 205–223.

Navarro, A., Zuñiga, A., & Arenas, L. (2018). El uso de la evidencia en las políticas públicas: el caso de las Evaluaciones de Desempeño y Ejecución Presupuestal en el sector Educación en el Perú. *Revista de Ciencia Política, 9*(17), 119–146. <https://doi.org/10.18800/politai.201802.004>

Oviedo, G. (2019). *La inversion publica y su aporte al desarrollo economico del Canton Pajan, 2015-2016* (Issue 261). <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/1372>

**XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto (Señalar el posible uso de los resultados y la contribución de los mismos)**

Los resultados de la investigación, contribuirán a tener una mayor claridad de la relación de las inversiones pública y el desarrollo socioeconómico en el departamento de puno, asimismo contribuirá a una adecuada política pública sobre la gestión de las inversiones públicas.

**XII. Impactos esperados**

**i. Impactos en Ciencia y Tecnología**

Permitirá conocer las inversiones públicas en el departamento de Puno orientadas a la ciencia y tecnología por parte del Estado.

**ii. Impactos económicos**

Permitirá reorientas de mejor manera las inversiones del sector público en el departamento de Puno, que realmente contribuya de manera eficiente, efectiva y sostenible al desarrollo socioeconómico de la población.

**iii. Impactos sociales**

Permitirá conocer las inversiones sociales en el sector educación, salud, saneamiento, nutrición infantil, en el departamento de Puno, por parte de los tres niveles de gobierno.

**iv. Impactos ambientales**



La investigación no tendrá impactos negativos sobre el medio ambiente, se permitirá tener mayor conocimiento sobre la importancia de las inversiones en temas ambientales sobre el desarrollo o mejora de las condiciones de vida.

**XIII. Recursos necesarios (Infraestructura, equipos y principales tecnologías en uso relacionadas con la temática del proyecto, señale medios y recursos para realizar el proyecto)**

- 01 Equipo de computadora
- Servicios de internet

**XIV. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)**

Entidades ejecutora del sector público de los tres niveles de gobierno en el Departamento de Puno

**XV. Cronograma de actividades**

Actividad	Trimestres											
	e n e	f e b	m a r	a b r	m a y	j u n	j u l	a g o	s e t	o c t	n o v	d i c
Formulación de la propuesta preliminar y final	X	x										
Revisión de antecedentes	x	x	x	X								
Formulación de metodología e instrumentos de recopilación de información.			x	x	X							
Recopilación de información secundaria				x	x	x	x	x	x	x	X	X
Procesamiento y consistencia de datos								x	x	x	x	X
Tabulación, análisis e interpretación de resultados								x	x	x	x	X
Redacción del informe final									x	x	x	X
Presentación del Informe final												x

**XVI. Presupuesto**

PRESUPUESTO PARA INVESTIGACION				
Detalle/Recursos	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Total S/.
<b>Humanos</b>				<b>25,807.6</b>
Investigador		1	20,461.	20,461.5
Asistente		1	5,346.2	5,346.1
<b>Materiales de Escritorio</b>				<b>164.00</b>
Papel Bond 75 gr.	mll.	2	25.0	50.00
Bolígrafos	unid.	6	1.5	9.00
Cartuchos de tinta	unid.	3	35.0	105.00
<b>Bibliografía</b>				<b>1,365.0</b>
Teoría económica	unid.	3	105.0	315.00
Econométrico	unid.	3	175.0	525.00
Especializado	unid.	3	175.0	525.00
<b>Equipos</b>				<b>1,640.0</b>
Computadora	unid.	1	1,440.0	1,440.0
Impresora	unid.	1	200.0	200.00



<b>Imprevistos (5% de 28,976.69)</b>	<b>1,448.84</b>
<b>TOTAL</b>	<b>30,425.5</b>