

EVALUACION CUALITATIVA DEL IMPACTO AMBIENTAL GENERADO POR LAS ACTIVIDADES QUE DESARROLLA EL PROYECTO MINERO LA MOCHA-A EN ANANEA

RESUMEN

En los últimos años, debido al aumento de los problemas ambientales, entre los que se puede resaltar, el cambio climático, la escasez de agua, la pérdida de la biodiversidad y la contaminación; el medio ambiente cobra especial reconocimiento e importancia. Por lo que, en el Perú, todo proyecto que se desarrolle requiere de un Estudio de Impacto Ambiental para obtener una certificación ambiental. Sin embargo, la normativa peruana no indica el tipo de metodología que se debe utilizar para realizar dicha evaluación de impactos, y poco se menciona de si diferentes metodologías de evaluación influirán en los resultados de dicho estudio. El objetivo del presente trabajo de investigación es realizar un análisis comparativo entre dos métodos de evaluación cualitativa del impacto ambiental generado por las actividades que desarrolla el Proyecto Minero La Mocha-A, el cual viene realizando la explotación del yacimiento de placer aurífero de tipo fluvio-glacial, ubicado en el paraje Chaquimayo-Pampablanca, Distrito de Ananea, Provincia de San Antonio de Putina de la Región de Puno. Se aplicará dos métodos de evaluación de impactos ambientales: el método de Criterios Relevantes Integrados (CRI) y el método de Evaluación propuesto por Vicente Conesa. Se identificarán componentes ambientales susceptibles de sufrir impactos. Los componentes ambientales que sufren mayor impacto son: Generación de emisiones gaseosas y Aumento del nivel de presión sonora en forma negativa y el Empleo e ingresos familiares y Dinamización económica en forma positiva; las actividades mineras que generan mayor impacto son: Explotación del tajo (arranque y carguio), Cierre de frentes de minado (tajos), Transporte o drenaje de relaves finos o limos en el depósito de lodos (secado o cierre progresivo), Preparación del área para la disposición de desmonte (gruesos, arenas, finos o limos, etc.) y Transporte y disposición de material en el depósito de desmonte (gravas y arenillas). Si bien ambas metodologías coinciden en cuanto al análisis y caracterización de impactos.

Palabras Clave: Ambiental, Evaluación, Mitigación, Metodología, Minería

JUSTIFICACIÓN

En la Región de Puno específicamente en la zona minera de Ananea varios Proyectos mineros tienen previsto realizar sus actividades de explotación minera a tajo abierto del material aurífero, recuperando el metal valioso a través de concentración gravimétrica artesanal entre otras actividades que son típicas para la explotación del mineral en esta zona. Sin embargo a la fecha aún existen; actividades mineras que se desarrollan de manera informal e ilegal; por desconocimiento de procedimientos que se debe seguir para realizar actividad minera formal y el uso de tecnologías adecuadas para el cuidado del medio ambiente, llegando al extremo de causar contaminación; modificando el medio fisiográfico del suelo, alterando la forma del paisaje, generando sólidos en suspensión como efluente líquido industrial y su vertimiento directo al río Inambari y está a la cuenca Ramis afluente del Lago Titicaca.

ANTECEDENTES

La legislación peruana establece que los Proyectos Mineros en esta zona deben cumplir con el proceso de formalización el cual finaliza al obtener la Autorización de Inicio/reinicio de operaciones de actividades mineras, previo a esto es necesario obtener la certificación ambiental el cual involucra a la aprobación del instrumento de gestión ambiental. Cuyos contenidos requieren aplicar una metodología de evaluación de impacto ambiental para determinar el tipo de impacto que tendrá el proyecto al ambiente. No obstante, la normativa peruana no indica qué tipo de metodología se deba utilizar para realizar la identificación de impactos, por ello los responsables de la elaboración de la evaluación ambiental han venido utilizando metodologías simples y subjetivas que en muchos casos no ayudan a la toma de decisiones adecuadas, incluso no son las que corresponden al tipo de actividad que se realiza.

En los últimos años debido a las altas cotizaciones de los metales, la actividad minera se ha vuelto extremadamente importante desde el punto de vista macroeconómico, pues en el pasado año 2019, se superó la meta de inversiones en el subsector minero con US\$ 6,157 millones ejecutados, lo que conllevó a un tercer año consecutivo en crecimiento; exportaciones mineras que alcanzaron más de 28 mil millones de dólares, representando el 60% del total exportado por el Perú; con una participación en el PBI nacional alrededor del 10%, con transferencias a los Gobiernos Regionales y Locales por 4,644 millones de soles por concepto de recursos mineros para coadyuvar con el desarrollo humano en sus

jurisdicciones. Por eso el Estado peruano protege y promueve la Pequeña Minería y la Minería Artesanal, así como la Mediana Minería, y promueve la Gran Minería

HIPÓTESIS

El impacto ambiental obtenidos comparando dos métodos cualitativos es negativo en el proyecto minero La Mocha-A en Ananea.

OBJETIVO GENERAL

Realizar un análisis comparativo de dos métodos de evaluación cualitativa del impacto ambiental generado por las actividades que desarrolla el Proyecto Minero La Mocha-A en Ananea.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar las Actividades que desarrolla el Proyecto Minero La Mocha-A en Ananea.
- Aplicar el método Criterios Relevantes Integrados y el método de Vicente Conesa para la evaluación cualitativa de impactos ambientales generados por las actividades que desarrolla el Proyecto Minero La Mocha-A en Ananea.
- Comparar los métodos de evaluación cualitativa de impactos ambientales: Criterios Relevantes Integrados y el método de Vicente Conesa, para la evaluación de impacto ambiental generado por las actividades que desarrolla el Proyecto Minero La Mocha-A en Ananea.

REFERENCIAS

L. S., y Flores, C. L. (2015). Modelamiento del Impacto Ambiental generado por la Actividad Minera en el Rio - Lampa 2014. Universidad Nacional del Altiplano.

Achanccaray, T. (2015). El Impacto Ambiental de la Gestión de Concesiones Mineras en el Distrito de Camanti - Quispicanchi - Cusco. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco.

Andia, W., y Andia, J. (2016). Manual de Gestión Ambiental. Ediciones Arte y Pluma.

Ángel, E. S., Carmona, S. I., y Villegas, L. C. (2010). Gestión ambiental en proyectos de desarrollo (Issue 2a ed). https://minas.medellin.unal.edu.co/centro_editorial/libros/download/33_aba4d65f432ceaa0cd59b0e9201256b4

Arboleda, J. A. (2008). Manual de evaluación de impacto ambiental de proyectos, obras o actividades. (Vol. 50, Issue 1).

Bau, I., Ulloa, M., y Gola, J. (2017). Evaluación ambiental del depósito de residuos sólidos de Katenguenha , Angola. Minería y Geología., 33:3, 1–14.

Bisset, R. (1980). Métodos para el análisis de impacto ambiental : tendencias recientes y perspectivas futuras. J. Environ. Gestionar., 11:1, 27–43.

Canter, L., y Sadler, B. (1997). A Tool Kit For Effective EIA Practice. Review of Methods and Perspectives on their Application.

Canter, L. W. (1998). Manual de Evaluación. Mc Graw Hill.

Canter, L. W. (2002). Manual de Evaluación de Impacto Ambiental: Técnicas para elaboración de Estudios de Impacto. In Madrid: McGraw-Hill.

CARE. (2006). Evaluación rápida del impacto ambiental (REA) Desastres ocurridos en el año 2006 Potosí, Bolivia. (I).

Coillo, G. (2008). Identificación del impacto ambiental en la operación de la Planta Concentradora CIP-Tiquillica UNA - Puno, para minimizar la contaminación ambiental. Universidad Nacional del Altiplano.

Conesa, V. (2009). Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental.

Conesa, V. (2010). Guía Metodológica para la Evaluación del Impacto Ambiental (4ta Edición). Mundi Prensa.