



ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
CON EL FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

Evaluación del nivel de contaminación de los principales parámetros fisicoquímico de agua del manantial, para consumo humano de la comunidad de San Miguel Acora - Puno.

2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Investigacion	Calidad ambiental	Calidad Ambiental

3. Duración del proyecto (meses)

12 meses

4. Tipo de proyecto

Individual	<input checked="" type="radio"/>
Multidisciplinario	<input type="radio"/>
Director de tesis pregrado	<input type="radio"/>

4. Datos de los integrantes del proyecto

Apellidos y Nombres	Aruhuanca Cartagena Jorge
Escuela Profesional	Ingenieria Quimica
Celular	951839768
Correo Electrónico	jaruhuanca@unap.edu.pe

I. Título

Evaluación del nivel de contaminación de los principales parámetros fisicoquímico de agua del manantial, para consumo humano de la comunidad de San Miguel Acora - Puno.

II. Resumen del Proyecto de Tesis

La presente investigación tendrá como objetivo el análisis fisicoquímico de la calidad de agua del manantial de la Comunidad de San Miguel de agua natural, para potabilizar se conoce los parámetros óptimos para el consumo de los pobladores de la comunidad de San Miguel de Acora - Puno, provincia de Puno, el estudio



hidrológico conlleva una la situación que se refiere a la calidad del agua para hacer frente a un aspecto ambiental que como consecuencia contribuirá al desarrollo de la comunidad de San Miguel de Acora - Puno, así mismo las actividades en la agricultura, ganadería, viviendas y vías de acceso para ello se ha caracterizado las áreas para poder capturar el agua que vierte los manantiales del lugar para poder así abastecer a las viviendas con agua potabilizada. Se realizar el método estadístico de tipo cuantitativo, para realizar el análisis estadístico se considerara el ANOVA, en la recolección de las 3 muestras para los 2 puntos de recolección de datos se utilizará recipientes de plástico de 1.0 L de capacidad, previamente esterilizados, tapados con papel y amarrados con cinta especial de capacidad con tapón que será esterilizado y se cubre con una capucha como protección elaborada con papel Kraft, para ser posteriormente el Examen Fisicoquímico y determinar la temperatura, pH conductividad Eléctrica y entre otros componentes.

III. Palabras claves (Keywords)

Agua, análisis, calidad, manantial

IV. Justificación del proyecto

El agua es un recurso natural que cuenta con un conjunto de características que determina su intensidad, por lo que es muy importante conservar dicho recurso no renovable. De ahí la importancia de la ejecución de la evaluación del nivel de contaminación de los principales parámetros fisicoquímicos del agua potable destinada para consumo humano de la Comunidad de San Miguel Acora - Puno, que más adelante en caso de alteraciones pueda solucionarse dándole un tratamiento apropiado para efectuar con los requisitos de la normativa en cuanto a agua. Lo cual evitaría molestias y apariciones de enfermedades.

Cabe mencionar que el acceso de agua de características y propiedades adecuadas de consumo es una necesidad primordial e indispensable para el ser humano, por lo que es un derecho elemental, sin embargo, la población de la comunidad se ven necesarios a consumir agua cuya calidad y característica es poco deseable. Por lo que es necesario mencionar que durante el uso del agua no se realiza la inspección de la



calidad de agua para consumo humano, por ende, el riesgo de las enfermedades como la anemia en los niños no es ajeno al problema.

V. Antecedentes del proyecto

Julio y Tamaris (2018). El trabajo de investigación “Calidad del agua de la parte baja del río Córdoba (Magdalena, Colombia)”. La investigación nos llevó a la siguiente conclusión: Se definió el nivel de concentración de los importantes contaminantes, considerando el impacto que ocasionan en el río y se estableció la calidad del agua por medio del ICA-NSF durante los periodos de sequía y lluvias entre el 2010 y el 2011. El ICA-NSF varió entre 52,6 durante las lluvias en “Muelle carbonífero” y 72,4 en el tiempo de seco en “Paso de los anillos” muestran que la calidad del agua categorizó entre normal y buena, mutuamente.

Ríos et al., (2017). El trabajo de investigación “Patógenos e indicadores microbiológicos de calidad del agua para consumo humano.” La investigación llegó a la siguiente conclusión: El objetivo del estudio fue describir los importantes indicadores microbiológicos empleados para la estimación del agua potable, como componente clave para proponer una nueva representación de monitoreo en Colombia.

Los resultados permiten considerar como bio indicadores, también de las bacterias y protozoos determinados en la norma, algunos elementos microbianos como virus u otras bacterias y parásitos. 180

Briñez y Arias (2012). El trabajo de investigación “Calidad del agua para consumo humano en el departamento del Tolima. Facultad Nacional de Salud Pública”. La investigación concluyó: La calidad del agua; se encontró vinculada estadísticamente con significancia con el acueducto, alcantarillado, nivel educativo y calidad del agua. Discusión: será obligatorio el progreso de la calidad del agua, extendiendo la cobertura de servicios, el informe epidemiológico y la promoción de comprensivas prácticas higiénico-sanitarias.

Cava y Ramos (2016), caracterizaron los parámetros físicos químicos y bacteriológicos del agua potable de la localidad Las Juntas, distrito de Pacora – Lambayeque. Obteniendo que, los únicos parámetros que se encuentran dentro de los límites para consumo humano son: (dureza total, turbiedad, color, pH, nitratos, arsénico, plomo, heterótrofos), sin embargo otros parámetros que se calcularon está



fuera de los estándares, lo que implica que la calidad de agua proporcionada en el ámbito de las juntas no es apta para consumo.

Rivera y García, (2017), afirma que realizaron la caracterización del agua de la quebrada Naranjal, San Martín para en la localidad Unión de Mamonaquihua, Cuñumbuque, en la época de estiaje (mayo-noviembre) en la que se obtuvo resultados de la turbidez y el color del agua sobrepasando los estándares de calidad hasta 15 UNT y 34 UC. El pH 8.4 del agua es el único parámetro que está dentro de los estándares de calidad. La concentración de coliformes termotolerantes, coliformes fecales, coliformes totales, *Escherichia Coli* y organismos de vida libre en el agua de la quebrada Naranjal supera los ECAS establecidos.

Calsin, (2016), señala según su investigación en la que se determinó los parámetros físicos, químicos y bacteriológicos tales como: conductividad, temperatura, sólidos totales, turbiedad y parámetros químicos como: pH, dureza total, cloruros, nitratos; coliformes totales, coliformes fecales, bacterias heterotróficas en agua subterráneas; en 70 pozos entre artesanos y tubulares. Encontrándose que tanto en los pozos tubulares y artesanos los parámetros que excedieron los LMP fueron sulfatos, dureza total, coliformes totales y fecales respectivamente; por lo que cabe resaltar que el agua proveída de estos dos tipos de pozos no es apta para el consumo humano.

Gonzales, (2018), en un estudio realizado en el centro poblado San Francisco, Bagua-Amazonas, evaluó la calidad del agua para uso doméstico en la que las muestras evaluadas presentaron contaminación microbiana especialmente en los meses de lluvia; con respecto a los análisis fisicoquímicos la turbidez en época de lluviosa resultó alta. Concluyendo que, el agua que se abastece en el centro poblado de San Francisco presenta un alto grado de contaminación con coliformes totales y fecales, en ambos periodos igualmente la turbidez supera los estándares de calidad ambiental establecidos por el decreto supremo N° 004-2017-MINAM, en la subcategoría A1, demostrando que el agua no es apta para consumo humano.

Ortega, (2016), manifiesta que Evaluando los parámetros físicos y microbiológicos de los principales afluentes del río llave hasta su desembocadura, para identificar los niveles de contaminación se tomó 21 puntos de muestreo los parámetros evaluados fueron: temperatura, conductividad, sólidos totales disueltos, oxígeno disuelto, nitratos, nitritos, sulfatos, pH, DBO5 y coliformes termotolerantes para saber la



calidad de agua del río llave, río Huenque, río Blanco y río Grande. Según los resultados obtenidos observó que los parámetros evaluados como físicos y microbiológicos sobrepasan los límites máximos permisibles en excepción a los parámetros de la conductividad, total de sólidos disueltos y salinidad que son los únicos que se encuentran dentro de los parámetros.

VI. Hipótesis del trabajo

HIPÓTESIS GENERAL

- Los valores de los niveles y las concentraciones fisicoquímicos de acuerdo a los estándares de calidad de las aguas del manantial serán menores de los límites máximo permisibles de la calidad de agua para el consumo humano.

HIPOTISIS ESPECÍFICA

- El agua es un recurso vital que se debe tener en cuenta los parámetros fisicoquímicos que se encuentra en el manantial de la Comunidad de San Miguel Acora –Puno.
- El agua del manantial se hará el monitoreo de manera conveniente para la ganadería, la agricultura y a la vez se puede utilizar para el consumo humano en la comunidad de San Miguel Acora –Puno.

VII. Objetivo general

Determinar la calidad y mitigación de las aguas del manantial para el consumo humano para la población de la comunidad de la Comunidad de San Miguel Acora –Puno.

VIII. Objetivos específicos

- Identificar los parámetros fisicoquímicos del agua en la manantial de la Comunidad de San Miguel Acora –Puno
- Determinar el grado de contaminación para el consumo del agua del manantial de la Comunidad de San Miguel Acora –Puno

IX. Metodología de investigación

Lugar de Estudio.

EL manantial se encuentra ubicada a 42 kilómetros de la ciudad de Puno de la provincia de Puno de la región de Puno-Perú, a una altitud de 3825 m.s.n.m..



Ubicada en el distrito de Acora en la comunidad de San miguel.

Población y tamaño de muestra.

Población.

La población de la comunidad del presente trabajo de investigación estará conformada por 02 fuentes de agua del manantial Huaila pujo de la comunidad de San Miguel del distrito de acora, provincia de Puno.

Muestra

Se considerarán para el análisis fisicoquímico de la calidad y mitigación del agua 3 muestras por punto de recolección de datos que será de gran importancia, que se tomaron a criterio del investigador, extraídas de diferentes áreas en la superficie del manantial

Descripción detallada de los métodos, uso de materiales, equipos o insumos.

a) Diseño de muestreo

El método de investigación es de tipo cuantitativa, primeramente se caracterizará los parámetros fisicoquímico del agua en el manantial, luego se realizara la caracterización de la mitigación del agua. Los datos obtenidos serán procesados estadísticamente

El proceso de la toma de muestras requiere especial cuidado a fin de preservar las características primigenias que tiene en el lugar; para lo cual se aplicara los protocolos correspondientes, evitando toda contaminación accidental, con un transporte adecuado y una conservación en condiciones idóneas.

Se realizará el muestreo en zonas de máximo caudal de agua, evitando la remoción de sedimentos. La toma de muestras se realizará en recipientes de polietileno de alta densidad, lavados previamente en el laboratorio con ácido nítrico al 1% de acuerdo al protocolo. Se llenará el recipiente con agua de manantial de las 3 muestras por cada punto de recolección de datos en diferentes días.

b) Descripción detallada del uso de materiales, equipos, insumos, entre otros.

Fisicoquímicas

Se recolectaron muestras con recipientes de plástico de 1.0 L de capacidad, previamente esterilizados y tapados con papel y amarrados con cinta especial, para posteriormente determinar la temperatura, pH, conductividad Eléctrica y entre otros componentes. Antes de tomar la muestra se lava el recipiente tres veces y se llena a

su capacidad previamente identificado, procediendo anotar los datos del lugar, hora y temperatura. Luego, se traslada en refrigeración, en el laboratorio de Química de salud Ambiental, para determinar los parámetros físico-químicos.

Parámetros Físico Químicos

Los métodos utilizados para definir los parámetros fisicoquímicos se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 3: Factores hidroquímicas y metodologías

PARÁMETRO	UNIDAD	MÉTODOS UTILIZADOS	LÍMITE DE DETECCIÓN / RANGO
pH	Unidad de pH	Electroquímico: WTW pH 330, Hanna pHmetro.	
Conductividad	$\mu\text{S}/\text{cm } 25^\circ$	Célula conductimétrica: WTW LF 340, Hanna Conductimetro Portatil HI 8733, YSI-33.	
Oxígeno disuelto	mg/l de oxígeno disuelto	Electroquímico WTW Oxi 320 / 340 Winkler, 1988	> 0.1 mg/l
Temperatura	$^\circ\text{C}$	Sonda electrométrica: WTW, Hanna, mercurio.	

Fuente: Metodología utilizada - Laboratorios LCA

- Medición Turbiedad:

Análisis químico

- Cloruros: Colorímetro, Method. Adaptado de Standard Methods para análisis de aguas.
- Nitratos: cadmium Reduction Method (Powder Pillows or Accu Vac Ampuls).

Tabla 1: Parametros de Nitratos



Longitud de onda	Intervalo de medida	Numero de determinaciones
338 nm	0,10 – 25.0 mg/l de NO ₃ -N 0,45 – 11,0 mg/l de NO ₃ ⁻	90

- Dureza total: Titulometria con EDTA. APHA-AWWA-WEF (2005) Standard Methods for the examination of water and wastewater.
- Alcalinidad: APHA-AWWA-WEF (2005) Standard Methods for the examination of water and wastewater.
- Sulfatos: Sulfa ver 4 method. Adaptado de standard methods para análisis de aguas.

Tabla2: Parámetro de sulfatos

Longitud de onda	Intervalo de medida mg/L de SO ₄ ²⁻	Numero de determinaciones
525 nm	5 – 250.0	25

Técnica

Para la toma de las muestras de agua será por conveniencia del investigador, la cual se realiza en un determinado lugar de la toma de 3 muestras por cada punto de recolección de datos, de acuerdo al protocolo de la UNIVERSIDAD NACIONAL ALTIPLANO. Se dará siguiente manera:

Antes de tomar la muestra de agua, enjuagamos por tres veces los frascos y sumergimos aproximadamente 20 cm por debajo de la superficie, finalmente dejamos que ingrese el agua, hasta completar aproximadamente 500 ml.

Una vez recolectada las muestras, la rotulamos y guardamos para su respectivo análisis.

Durante la toma de las muestras es importante que el recipiente no toque el fondo del cuerpo muestreado, para evitar contaminación por los sedimentos revueltos.



Para garantizar la seguridad del personal de muestreo se utilizó el equipo de seguridad adecuado.

c) Descripción de variables a ser analizados en el objetivo específico

Calidad de agua: La descripción general de la calidad del agua debe realizarse esencialmente en la medición de indicadores físicos, químicos y los cálculos de estas se ejecutan en el campo de laboratorio y se generan varios tipos de datos. (SIERRA, 2011)

Dimensionamiento: Ficha de análisis de laboratorio

d) Aplicación de prueba estadística inferencial.

Se considerara para el análisis de varianza los siguientes componentes:

- Medición Turbiedad
- Análisis químico
- Cloruros
- Nitratos:
- Dureza total
- Alcalinidad
- Sulfatos

Análisis de Varianza.

Para realizar la aplicación de la prueba estadística inferencial se utilizará el análisis de varianzas va a tener tres fuentes de variación. Tratamientos, bloques y la curva del error, que juntos constituyen la variabilidad total.

Prueba Estadística de Hipótesis

- Hipótesis nula : $H_0: \tau_i = 0 (i = 1, \dots, t)$

- Hipótesis alterna : $H_A: \tau_i \neq 0$

Se probara mediante el cálculo de F_c .

La que está distribuida como F calculada (F_c) ó llamada también F de diseño con $(t-1)$ y $(r-1) \times (t-1)$ grados de libertad. 633

Tabla de recolección de datos por objetivos específicos.

X. Referencias

- Cajas, Miguel. 2019. “Determinación del índice de calidad del agua del manantial del centro poblado de cochatama - huánuco - 2019.”
- Calsin, V. (2016). Calidad física, química y bacteriológica de aguas subterráneas de consumo humano en el sector de Taparachi III de la ciudad de Juliaca, Puno—2016. Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/4187>
- Cano, Teresa. 2019. “Determinación de la concentración de arsénico (as) total en las aguas subterráneas de pozos tubulares en el distrito de juliaca y medidas de mitigación.”
- Cervantes, Joel, and Samuel Quito. 2019. “Evaluación del riesgo ambiental generado por pasivos mineros en la calidad de agua superficial.”
- Chavez, Diana. 2016. “Evaluación de La Calidad Fisicoquímica y Bacteriológica Del Manantial Huañambra En José Gálvez-Celendín.”
- Condori, Silverio Fischer. 2018. “Evaluación físico-química de metales tóxicos en el río progreso – puno presentado.”
- Curo, Martha. 2017. “Calidad bacteriológica y fisicoquímica del agua de pozos con fines de consumo humano en el distrito de huata – puno, 2016.”
- Garcia, Maria Ysabe. 2018. “Diseño y Sistema de Abastecimiento de Agua Potable Mediante La Captación de Aguas Pluviales En El Centro Poblado Mantacra Distrito de Pampas, Huancavelica 2018.”
- Gonzales, E. E. (2018). Evaluación del agua de uso doméstico del Centro Poblado San Juan
- Gonzales, Rafael. 2018. “Análisis y evaluación de la calidad de agua para consumo humano y propuesta de la tecnología apropiada para su desinfección a escala domiciliaria, de las fuentes de agua de macashca, huaraz, ancash - 2016 - 2018.”
- Ortiz, Raul Esteban. 2005. “Estudio hidrológico del proyecto minero manantial espejo- provincia de santa cruz, argentina.”
- Peña, Luis Ernesto. 2019. “Propuesta de Implementación de Un SGC ISO 9001:2015 En La Autoridad Nacional Del Agua Para La Mejora y Soporte Del Área de Evaluación de Instrumentos de Gestión Ambiental.”



- Periche, Rolando. 2018. “Fabricación de prototipo que potabilice el agua de un manantial empleando energía solar en sechura, piura.”
- Reglamento_Calidad_Agua para consumo Humano D.S. No031-2010-SA.pdf. (s. f.).
- Rojas, Mahli Helem. 2018. “Propuesta de mitigación alternativa para la operacionalidad del tratamiento de las aguas residuales de la localidad segunda jerusalén, rioja - 2015.”
- Sánchez, Luzangela. 2019. “Evaluación de la calidad del agua de mar en la playa cantolao – sector espigón del abtao en la bahía del callao.”

XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto

Debido al incremento de la población en el lugar se realizara este trabajo ya que la evaluación de los parámetros fisicoquímicos garantizara una calidad de agua acorde a las normativas para su uso y consumo adecuado.

XII. Impactos esperados

i. Impactos en Ciencia y Tecnología

Identificar y evaluar la contaminación ambiental de las aguas de manantial de la Comunidad de San Miguel del distrito de Acora- Puno

ii. Impactos económicos

La inversión, así como el período de recuperación de la inversión de una evolución de contaminación ambiental de las aguas de manantial suele ser en muchos casos más competitiva que la aplicación de otras tecnologías, como la de tratamiento de agua de manantial, por el costo de tratamiento.

iii. Impactos sociales

Recuperación de mayor cantidad de agua para uso de acuerdo a la evaluación de las aguas de manantial y derivar para otros procesos, en la agricultura y para reducir el consumo de agua contaminada.

iv. Impactos ambientales



Disminuir el área de impacto de la contaminación de ser necesario el caso de acuerdo a los análisis fisicoquímicos del manantial de la comunidad.

XIII. Recursos necesarios

i. RECURSOS HUMANOS:	
Laboratoristas.....	700 S/
Investigador.....	2000 S/
ii. RECURSOS MATERIALES:	
Equipos, materiales y reactivos a usar.....	2500 S/
iii. RECURSOS INSTITUCIONALES:	
Disposición de los laboratorios para su analisis	4000 S/

IX. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)

La investigación se realizará en las instalaciones de la facultad de Ingeniería Química y otros si lo requiere el caso

X. Cronograma de actividades

Actividad	Trimestres											
	1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4
Revisión bibliográfica	X	X										
Recabacion de informes		X	X									
Ejecución proyecto			X	X	X	X	X	X	X			
Redacción del informe									X	X		
Revisión del informe										X	X	
Informe Final											X	X

XI. Presupuesto

Descripción	Unidad de medida	Costo Unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
Investigador	unidad	2000	1	2000
Personal procesador de computo	Unidad	400	1	400



Papel bond 80 gramos	millar	30	05	150
Papel bond 60 gramos	millar	25	07	175
Lapiceros	Unidad	3	06	18
Fotocopias de textos				300
Tesis				50
Revistas, papers boletines				500
Fotocopia	ejemplares	25	12	25
Impresiones	hojas	0.07	200	14
Costo de análisis	muestras	200	15	3000
Costo de reactivos				2000
Toma de muestras				100
Alquiler de equipos				1500
Movilidad				500
SUB TOTAL				10732.00

IMPREVISTOS	COSTO TOTAL S/:
Presupuesto estimado	10732.00
10% del presupuesto estimado	1073,20
PRESUPUESTO TOTAL	11 805.20