



ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON EL
FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

Valoración ciudadana del funcionamiento de la democracia en el Perú

2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Modernización del estado	Economía y desarrollo	

3. Duración del proyecto (meses)

12

4. Tipo de proyecto

<u>Individual</u>		<input type="radio"/>
<u>Multidisciplinario</u>	x	<input checked="" type="radio"/>
<u>Director de tesis pregrado</u>		<input type="radio"/>

4. Datos de los integrantes del proyecto

Apellidos y Nombres	VILCA MAMANI ANDRES
Escuela Profesional	ING. ECONOMICA
Celular	987786159
Correo Electrónico	andreshpx@gmail.com

Apellidos y Nombres	Ernesto Calancho Mamani
Escuela Profesional	ING. ECONOMICA
Celular	951886608
Correo Electrónico	Calancho63@hotmail.com

Apellidos y Nombres	García Castro Erika Beatriz
Escuela Profesional	ING. ECONOMICA
Celular	973147114
Correo Electrónico	egarcia@unap.edu.pe

- I. Título (El proyecto de tesis debe llevar un título que exprese en forma sintética su contenido, haciendo referencia en lo posible, al resultado final que se pretende lograr. Máx. palabras 25)

Valoración ciudadana del funcionamiento de la democracia en el Perú

- II. Resumen del Proyecto de Tesis (Debe ser suficientemente informativo, presentando - igual que un trabajo científico- una descripción de los principales puntos que se abordarán, objetivos, metodología y resultados que se esperan)



El presente estudio tiene como objetivo evaluar la satisfacción ciudadana del funcionamiento de la democracia en el Perú e identificar las variables asociados. Actualmente uno de los campos de mayor relevancia en el estudio de la democracia es el de su calidad y satisfacción; la democracia ha experimentado amenazas y obstáculos que le impiden fortalecerse y consolidarse, debido a que el pasado autoritario ha generado, por ejemplo, instituciones democráticas débiles, sistemas de partidos políticos con poca credibilidad, una clase política con poca capacidad de adaptarse a los cambios que la sociedad requiere. El método que se utilizara es el modelo Logit, los resultados permitirán evaluar la probabilidad de satisfacción del funcionamiento de la democracia en el Perú, al mismo tiempo identificar las variables asociadas como: confianza en los partidos políticos, libertad de expresión, participación ciudadana y variables socioeconómicas. De los resultados se espera que existe una alta tasa de calificación del funcionamiento de la democracia como muy mala y mal debido a los partidos políticos y conocimiento de la democracia, asimismo existe una valoración diferenciada de la democracia según nivel de educación, sexo y nivel de pobreza.

III. Palabras claves (Keywords) (Colocadas en orden de importancia. Máx. palabras: cinco)

Democracia, confianza política, nivel de pobreza y valoración ciudadana

IV. Justificación del proyecto (Describa el problema y su relevancia como objeto de investigación. Es importante una clara definición y delimitación del problema que abordará la investigación, ya que temas cuya definición es difusa o amplísima son difíciles de evaluar y desarrollar)

En América Latina la democracia ha experimentado amenazas y obstáculos que le impiden fortalecerse y consolidarse, debido a que el pasado autoritario ha generado, por ejemplo, instituciones democráticas débiles, sistemas de partidos políticos con poca credibilidad, una clase política con poca capacidad de adaptarse a los cambios que la sociedad requiere (Cereceda & Torres, 2017).

Existe una creciente preocupación por estudiar y analizar la satisfacción a nivel individual con la democracia en América Latina, con la finalidad de promover y consolidar la estructura institucional y adoptar políticas económicas a favor del desarrollo (Vargas & González, 2013). Esta preocupación no es ajena al caso peruano.

En el Perú a nivel nacional la mitad de la población 50,2% tiene conocimiento o información acerca de la democracia. Por área de residencia el conocimiento de la democracia es mayor en el área urbana 56,6% que en el área rural 23,6%. Asimismo más de la mitad de la población 56,5% opina que la democracia en el Perú funciona mal o muy mal, frente a un 36,6% que señala que funciona bien. Es en el área urbana donde la percepción del mal funcionamiento de la democracia es mayor 60,2%, que en el área rural 41,1%. Tanto los hombres como las mujeres perciben que la democracia funciona mal 58,4% y 55,1% respectivamente. Finalmente, considerando el nivel de educación se observa que a mayor nivel de educación aumenta la calificación del mal funcionamiento de la democracia, con nivel de educación primaria el 44,0% y con nivel superior el 65,6% (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020).



La justificación de este trabajo es que este busca determinar los factores que influyen en la satisfacción de la democracia, añadiendo variables como confianza política, confianza en los partidos políticos, posición política izquierda o derecha, libertad de expresión, etnia y participación ciudadana.

Los resultados de la investigación permitirán elaborar políticas públicas.

Por ende, la investigación evaluará el funcionamiento de la democracia en el Perú desde la percepción ciudadana y sus factores asociados.

- V. Antecedentes del proyecto (Incluya el estado actual del conocimiento en el ámbito nacional e internacional. La revisión bibliográfica debe incluir en lo posible artículos científicos actuales, para evidenciar el conocimiento existente y el aporte de la Tesis propuesta. Esto es importante para el futuro artículo que resultará como producto de este trabajo)

Cereceda y Torres (2017). Estudian la Satisfacción con la democracia en Chile: De lo normativo a lo valorativo. Para contrastar el modelo propuesto se utilizó la base de datos de la encuesta Latinobarómetro 2015, la cual busca representar la satisfacción con la democracia de la población chilena en el año 2015, bajo el mandato de Bachelet . Así, el modelo propuesto considera la influencia de aspectos personales, valorativos y contingentes en la satisfacción con la democracia. Los resultados de esta investigación indican que la satisfacción con la democracia en Chile se sustenta principalmente en el aspecto institucional macro como la confianza en las instituciones y la economía país, por lo que las variables que miden aspectos del orden valórico poseen menos relevancia para la evaluación del régimen político.

Tusell (2015). Esta investigación estudia de forma comparada la calidad de la democracia en 60 países. Se identifican seis dimensiones de la calidad democrática y se obtiene, con un análisis factorial, un índice agregado. Se observan disimilitudes entre las democracias del “norte” y del “sur”. El análisis de regresión múltiple indica que el capital social es el factor más explicativo de estas diferencias y que la experiencia democrática también influye en la calidad de la democracia. El análisis también indica que los sistemas electorales mayoritarios tienen mejor calidad democrática y que el multipartidismo no influye negativamente en la calidad de la democracia.

Inostroza (2016), estudia los determinantes de la satisfacción con la democracia en Chile, 2010-2013. La metodología es cuantitativa y se recurre a modelos logit, pruebas t y correlaciones. La aprobación presidencial y la congruencia temática en el tema Estado/mercado (excepto el sub-grupo “sexo”) son los principales determinantes de la satisfacción de la democracia en Chile.

Melgar (2020), su trabajo tiene la finalidad comprender, en general, los factores que influyen en la satisfacción e insatisfacción con la democracia en el caso peruano a la luz de la influencia de los resultados de la segunda vuelta electoral de 2016 –determinación del perfil



de los peruanos a través del recuerdo de voto a ambos candidatos. Para el estudio del fenómeno, la investigación ha sido conducida desde la metodología cuantitativa. Respecto sobre los factores que influyen en la satisfacción con el sistema para los que votaron por Kuczynski, el más importante de todos es el buen desempeño que tenga el ministro de Economía y Finanzas, lo cual evidencia la gran importancia para los simpatizantes y electores de peruanos por el Kambio el funcionamiento de la economía. Asimismo dentro de las variables sociodemográficas, las únicas que acoge el modelo son la situación laboral y el nivel de ingresos, las cuales se relaciona directamente con la sensación de satisfacción con el sistema político democrático en tanto que mientras mejor sea la percepción de estar en una situación laboral que les permita, como mínimo, tener ingresos que satisfagan mis necesidades se sentirán satisfechos con el sistema –en este caso el grupo mayoritario de los encuestados respondieron ser independientes o emprendedores.

Vargas & González (2013). El artículo propone el modelo multinivel para explicar la satisfacción con la democracia, que incorpora dos niveles de análisis tanto a nivel individual como a nivel país. Para ello se utiliza una encuesta representativa con 19,232 individuos de las principales 17 economías de América Latina y variables macro medidas a nivel país. Como resultado se observa que las variables más relevantes a nivel individual son satisfacción con la vida, evaluación de la economía, respeto de los derechos y libertades, nivel de educación, tendencia ideológica (izquierda- derecha) y la percepción por género. La variable macro más significativa es el producto interno per cápita real en términos de poder de compra.

Gonzales (2011), su investigación propone una metodología para analizar la percepción sobre la gobernabilidad. La medición trata de combinar la satisfacción de los ciudadanos con el desempeño de las instituciones, sus gobernantes y ellos mismos como actores activos para mejorar la democracia mexicana. Los resultados indican la existencia de correlación entre la percepción ciudadana y la calificación del pobre desempeño de las administraciones locales.

Cabrera (2019), ¿Cuál es la incidencia de la satisfacción con la democracia en la confianza hacia los partidos políticos en América Latina, 2017? Se aborda a partir de datos de la encuesta anual de opinión pública de Latinobarómetro que para el año 2017 involucra 20.000 entrevistas en 18 países latinoamericanos que representan a más de 600 millones de personas, donde se observa el desarrollo de las democracias utilizando indicadores de actitud, comportamiento y opinión. La encuesta Latinobarómetro (2017) contribuye al estudio de ciertos indicadores relacionados a satisfacción de la democracia que podrían incidir en la variable dependiente confianza electoral a partir del modelo estadístico Ordeded probit, el cual permite comprender el grado proximidad de las variables. A partir de lo anterior, y de la revisión de fuentes teóricas se sostiene como hipótesis: a mayor satisfacción con la democracia, mayor confianza hacia los partidos políticos. O a la inversa entre menor



satisfacción con la democracia, menor confianza hacia los partidos políticos, es decir que los resultados podrían presentarse de manera directa y proporcional.

Pérez (2019). Analiza la percepción ciudadana y el contexto político mexicano previo al proceso electoral 2018 Una aproximación hacia la cultura política de la alternancia. Los resultados muestran que en el año previo a las elecciones de 2018, la ciudadanía percibía que, en general, el gobierno mexicano se desempeñaba negativamente en casi todos estos rubros. Con los resultados antes presentados puede decirse que la inseguridad pública, los problemas políticos, los económicos/financieros y la corrupción, fueron los temas más preocupantes para los mexicanos durante el año previo a las elecciones de 2018.

VI. Hipótesis del trabajo (Es el aporte proyectado de la investigación en la solución del problema)

De acuerdo a la percepción ciudadana existe una alta calificación de que la democracia funciona mal o muy mal en el Perú, asimismo las variables que se relacionan son la confianza en los partidos políticos, nivel de pobreza y participación ciudadana.

VII. Objetivo general

Evaluar la satisfacción ciudadana del funcionamiento de la democracia en el Perú e identificar las variables asociados

VIII. Objetivos específicos

- Evaluar el nivel de satisfacción ciudadana del funcionamiento de la democracia
- Determinar las variables que inciden en la satisfacción del funcionamiento de la democracia

IX. Metodología de investigación (Describir el(los) método(s) científico(s) que se empleará(n) para alcanzar los objetivos específicos, en forma coherente a la hipótesis de la investigación. Sustentar, con base bibliográfica, la pertinencia del(los) método(s) en términos de la representatividad de la muestra y de los resultados que se esperan alcanzar. Incluir los análisis estadísticos a utilizar).

La población objeto de estudio son los ciudadanos mayores de 18 años de edad, los datos se utilizaran de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).

La metodología de investigación es cuantitativa, además seguirá un diseño de investigación descriptiva simple y causal o explicativo. Para el primer objetivo específico se utilizara la estadístico descriptiva y para el segundo objetivo específico se utilizara el modelo probabilístico Logit.

El modelo

El estudio utiliza el modelo Logit ordenado para estimar el efecto de las variables explicativas en la explicada. En el modelo las probabilidades son asignadas por la variable latente inobservable (y^*) y las variables umbral (μ_j).

$$\text{Satisfacción} = y^* = X'\delta + \varepsilon$$

Asimismo, $X'\delta = \delta_0 + \delta_1\text{Politica} + \delta_2\text{JNE} + \delta_3\text{conocimiento} + \delta_4\text{Preferencia} + \delta_5\text{EDU} + \delta_5\text{Genero} + \delta_6\text{Libertad} + \delta_7\text{Pobreza} + \delta_7\text{Igualdad} + \delta_7\text{Elecciones} + \delta_7\text{Participacion}$

Donde,

Politica: es la confianza en los partidos políticos

JNE: Confianza en el Jurado Nacional de Elecciones

conocimiento: Conocimiento de la democracia

Preferencia: Partido izquierda o derecha

EDU: Nivel de educación del ciudadano

Genero: sexo masculino o femenino

Libertad: Libertad de expresión

Pobreza: indica si el ciudadano está dentro del grupo pobre extremo, pobre no extremo y no pobre

Igualdad: Igualdad frente a la ley

Elecciones: Elecciones transparentes

Participacion: Participación ciudadana

La variable dependiente (y^*) es categórica ordenada, que expresa la satisfacción del funcionamiento de la democracia, la jerarquía va desde muy mal, mal, bien hasta muy bien, representado por el literal $j=0, 1, 2$ y 3 . Mientras que X' representa las variables explicativas y μ_j los puntos de corte entre categoría.

Usualmente, y^* no es observable, lo que se observa son las probabilidades para:

$$\begin{aligned}y^* &= 0 \text{ (Muy mal) si } \leq y \\y^* &= 1 \text{ (Mal) si } \mu_0 < y^* \leq \mu_1 \text{ (cut1)} \\y^* &= 2 \text{ (Bien) si } \mu_1 < y^* \leq \mu_2 \text{ (cut2)} \\y^* &= 3 \text{ (Muy bien) si } \mu_2 < y^* \leq \mu_3 \text{ (cut3)}\end{aligned}$$

Los coeficientes μ (cut=1,2 y 3) son los parámetros que se estiman al mismo tiempo que δ . Por ende, la estimación de probabilidades para las cuatro categorías es:

$$\begin{aligned}Prob(Democracia = Muy mal|x) &= \Lambda\left(\text{cut1} - \sum_{k=1}^{K=7} \bar{X}_k \hat{\delta}_k\right) \\Prob(Democracia = Mal|x) &= \Lambda\left(\text{cut2} - \sum_{k=1}^{K=7} \bar{X}_k \hat{\delta}_k\right) - \Lambda\left(\text{cut1} - \sum_{k=1}^{K=7} \bar{X}_k \hat{\delta}_k\right) \\Prob(Democracia = Bien|x) &= \Lambda\left(\text{cut3} - \sum_{k=1}^{K=7} \bar{X}_k \hat{\delta}_k\right) - \Lambda\left(\text{cut2} - \sum_{k=1}^{K=7} \bar{X}_k \hat{\delta}_k\right) \\Prob(Democracia = Muy bien|x) &= 1 - \Lambda\left(\text{cut3} - \sum_{k=1}^{K=7} \bar{X}_k \hat{\delta}_k\right)\end{aligned}$$

Donde, $\Lambda(\cdot)$ es la función de distribución logística. Asimismo, el efecto marginal del Logit ordenado permite calcular el efecto de las variables explicativas en el grado de calificación del servicio de salud, la cual está expresado de la siguiente manera:

$$\frac{\partial Pr(Y = j)}{\partial X_k} = \frac{\partial F(\hat{\tau}_j - \bar{X}_k \hat{\delta}_k)}{\partial X_k} - \frac{\partial F(\hat{\tau}_{j-1} - \bar{X}_k \hat{\delta}_k)}{\partial X_k}$$

Donde τ representa los puntos de corte de los cambios entre categorías y $j = 0, 1, 2$ y 3 .

X. Referencias (Listar las citas bibliográficas con el estilo adecuado a su especialidad)

Cabrera, L. L. (2019). Partidos Políticos y Satisfacción con la Democracia "Una mirada desde la institucionalidad de América Latina". *Cuadernos de H ideas*, 13(13), e030.



<https://doi.org/10.24215/23139048e030>

- Cereceda, K., & Torres, A. (2017). Satisfacción con la democracia en Chile: De lo normativo a lo valorativo. *Revista de Sociología*, 32(1), 32-49. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2017.47884>
- González, G., Álvarez, L., & Becerra, J. (2011). Índice de Percepción sobre la Gobernabilidad democrática (IPG). El caso de Zacatecas. Una herramienta para medir la calidad de la democracia. *CONfines*, 7, 113-142.
- Inostroza, V. D. (2016). *DETERMINANTES DE LA SATISFACCION CON LA DEMOCRACIA EN CHILE, 2010-2013*. Universidad Diego Portales.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones. En *Informe Técnico N° 02 - Mayo 2020*.
- Melgar, M. E. (2020). La satisfacción con la democracia en el Perú: análisis desde el perfil de los votantes de Peruanos Por el Kambio y Fuerza Popular tras el ballottage de las Elecciones Presidenciales de 2016. *MARCO (Marketing y Comunicación Política)*, 5, 19-39. <https://doi.org/10.15304/marco.5.5651>
- Pérez, G. (2019). Análisis de la percepción ciudadana y el contexto político mexicano previo al proceso electoral 2018. Una aproximación hacia la cultura política de la alternancia. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, 25(5), 107-134. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31659683005%0AEsta>
- Tusell, A. (2015). La calidad de la democracia y sus factores determinantes. Un análisis comparado de 60 países. *Política y Sociedad*, 52(1), 179-204. https://doi.org/10.5209/rev_POSO.2015.v1.n52.45786
- Vargas, D., & González, J. C. (2013). Los determinantes de la satisfacción con la democracia, desde el enfoque de un modelo multinivel. *econoquantum*, 10(2), 55-75. <https://doi.org/10.18381/eq.v10i2.162>

XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto (Señalar el posible uso de los resultados y la contribución de los mismos)

Los resultados se utilizarán para concientizar a la ciudadanía a tomar buenas decisiones en elegir a sus representantes y asimismo plantear políticas públicas

XII. Impactos esperados

i. Impactos en Ciencia y Tecnología

No corresponde

ii. Impactos económicos

Percepción económica del país

iii. Impactos sociales



Concientización de la población a tomar buenas decisiones sobre las elecciones municipales, regionales y gobierno nacional, asimismo, garantizar la preferencia política, garantía de derecho y libertades, y plantear políticas públicas en base a los resultados.

iv. Impactos ambientales

No corresponde

XIII. Recursos necesarios (Infraestructura, equipos y principales tecnologías en uso relacionadas con la temática del proyecto, señale medios y recursos para realizar el proyecto)

Laptop, memoria TERA, USB, software STATA, licencia para software Stata, Internet

XIV. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)

La investigación se realizara en los hogares identificados en el Perú según ENAHO

XV. Cronograma de actividades

Actividad	Meses											
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Set	Oct	Nov	Dic
Elaboración del proyecto de investigación	x											
Presentación del proyecto de investigación	x											
Critica y Perfeccionamiento del Proyecto	x	x	x									
Recolección de información Estadística			x	x	x	x						
Organización. Y procesamiento. De datos						x	x	x				
Calculo de indicadores							x	x	x			
Análisis de datos y resultados								x	x	x		
Redacción del Informe										x	x	
Revisión Crítica del Informe											x	
Presentación Del Informe de investigación												x

XVI. Presupuesto

Descripción	Unidad de medida	Costo Unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
Acceso a revistas científicas y artículos	unidad	130.00	45.00	5,850.00
Materiales de escritorio	Global	369.00	1.00	369.00
Usb 32 gb	unidad	65.00	3.00	195.00



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN



Disco duro de una tera	unidad	220.00	2.00	440.00
Material bibliográfico	unidad	170.00	4.00	680.00
Internet	Meses	90.00	12.00	1,080.00
Impresiones	Global	350.00	1.00	350.00
Fotocopias	Global	300.00	1.00	300.00
Pasajes- viáticos	Global	650.00	1.00	650.00
TOTAL				9,914.00