ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON EL FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE LA CIUDAD DE ILAVE, 2022

2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Sociales	**Educación y dinámica educativa**	

3. Duración del proyecto (meses)

06 (seis) meses

4. Tipo de proyecto

Individual	X
Multidisciplinario	○
Director de tesis pregrado	○

4. Datos de los integrantes del proyecto

Apellidos y Nombres	**Mamani Apaza, William Walker**
Escuela Profesional	**Educación Sevundaría**
Celular	**965017627**
Correo Electrónico	**wwmamani@unap.edu.pe**

I. Título

Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes del Cuarto Grado del Ciclo Avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la Ciudad de Ilave, 2022

II. Resumen del Proyecto de Tesis (Debe ser suficientemente informativo, presentando -igual que un trabajo científico- una descripción de los principales puntos que se abordarán, objetivos, metodología y resultados que se esperan**)**

El presente Proyecto responde a la evidencia de que algunos docentes desconocen los estilos de aprendizaje en los estudiantes, por ello presentan dificultades en la práctica pedagógica y; como efecto, las sesiones de aprendizaje son descontextualizadas y con una situación rutinaria, lo que repercute negativamente en el aprendizaje de los estudiantes. La investigación se centrará de acuerdo al interrogante ¿Qué estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros

de la ciudad de Ilave? El objetivo general es identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros y como objetivos específicos es identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. Se utilizará la metodología descriptiva simple, el cuestionario de Honey y Alonso (1994) adaptado en el Perú por Zavala (2008), el cual nos permitirá conocer los estilos de aprendizaje de una población de 56 estudiantes del primero al cuarto grado del ciclo avanzado aplicando el muestreo no probabilístico. Los resultados esperados son que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de tipo pragmático en el logro de los aprendizajes. Por lo tanto, se concluye que los estilos de aprendizaje no son apropiados en los estudiantes en el logro de los aprendizajes, donde tienen dificultades en el ritmo de los aprendizajes.

III. Palabras claves (Keywords) (Colocadas en orden de importancia. Máx. palabras: cinco**)**

Activo, estilos de aprendizaje, teórico, reflexivo y pragmático.

IV. Justificación del proyecto (Describa el problema y su relevancia como objeto de investigación. Es importante una clara definición y delimitación del problema que abordará la investigación, ya que temas cuya definición es difusa o amplísima son difíciles de evaluar y desarrollar**)**

En los centros de educación básica alternativa existen diversidad de estudiantes con edades y procedencias citadinas y campesinas; los cuales aprenden de diversas formas y maneras. Cada uno amoldando un estilo de aprendizaje predominante en su persona. Esto se debe a que tienen distintas formas de socialización, donde predomina el aislamiento o la individualidad, dejando al lado los sentidos de interacción entre ellos mismos o con sus profesores, generando una serie de dificultades que dificulta su logro de aprendizaje y/o relaciones interpersonales las cuales lo hacen abandonar los estudios. Si se aplicarían estrategias de enseñanza y aprendizaje que se relacionen con los estilos de aprendizaje que los alumnos poseen orientado a sus necesidades muchos de ellos no evidenciarían un bajo rendimiento escolar o no abandonarían la Educación Básica Regular.

Por ello desde el punto de vista pedagógico, la investigación se justifica en la medida que intenta esclarecer la problemática generada por el desconocimiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del centro de educación básica alternativa Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.

Identificar los estilos de aprendizaje que predominan en los estudiantes, es importante y relevante en la labor del docente de educación básica alternativa porque señala como aprenden los alumnos de esta modalidad. Por lo que; el conocimiento de los estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Mumford (1994) permitirá a los docentes lograr aprendizajes más efectivos en los alumnos y potenciar su propio estilo y así elegir las estrategias más adecuadas para mejorar la calidad de sus aprendizajes frente a las áreas que evidencien mayor dificultad, y de esta manera estos alumnos no desaprueben estas áreas o no abandonen la educación básica.

Los resultados del presente proyecto de investigación servirán como fuente diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje como parte de las estrategias metodológicas (sesiones de

aprendizaje) y de esta forma los contenidos no sean de manera literal o lineal sino adecuados a cada estilo predominante en los alumnos y así se logren aprendizajes pertinentes, significativos y óptimos en las diferentes áreas curriculares.

V. Antecedentes del proyecto (Incluya el estado actual del conocimiento en el ámbito nacional e internacional. La revisión bibliográfica debe incluir en lo posible artículos científicos actuales, para evidenciar el conocimiento existente y el aporte de la Tesis propuesta. Esto es importante para el futuro artículo que resultará como producto de este trabajo)

5.1. Antecedentes internacionales

Ogueda (2006) realizó un estudio con el propósito de encontrar el perfil de aprendizaje de alumnos del primer año y medio del ciclo experimental de Concepción y Colegio Santísima Trinidad de Chile. A 630 alumnos del Liceo y 21 del colegio privado. Aplicaron el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA), obtuvieron que ambos grupos presentaran el mismo orden de preferencia moderada en el estilo, con diferencias no significativas, presentando un mayor puntaje en el estilo reflexivo. Llegaron a la conclusión de que los grupos investigados presentaban diferencias socios económicos, pero no en sus estilos de aprendizaje.

Osorio y Ramírez (2008) realizaron una investigación con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de un centro de estudios científicos y tecnológicos (CEC y T) de México. La muestra fue conformada por alumnos de 15 años, del primer semestre del año escolar 2004-2005, tanto del turno matutino como del vespertino, abarcando un total de 1097 alumnos. Se aplicó el cuestionario de Honey-Alonso (CHAEA). Los resultados mostraron una preferencia por el estilo reflexivo, que en la escala proporcionada por Honey y Alonso corresponden a una preferencia moderada secundados por el estilo teórico y activo. No se encontraron diferencias significativas en los estilos predominantes, ni por generó, ni por turno.

Franco (2010) realizó una investigación con el propósito de conocer los estilos más predominantes en los docentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Ventanilla, y comparar los resultados. La población – muestra fue de 56 docentes, en edades entre los 30 y 62 años. Aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), los resultados de la investigación determinaron que en los docentes de ambas instituciones predominan el estilo de aprendizaje reflexivo con un 58.93%, mientras que el estilo de menor predominancia es el activo con un 1.79%. En lo que respecta a la comparación de los resultados de ambas instituciones se concluyó que existen diferencias significativas sólo en el estilo de aprendizaje reflexivo.

Matienzo (2010) estudió los estilos de aprendizaje en los alumnos de quinto grado de educación secundaria en una institución educativa del Callao. La finalidad del estudio fue conocer los estilos más sobresalientes en los alumnos de dicha institución y reforzar sus estilos hacia aprendizajes óptimos. La muestra fue de 200 alumnos. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los hallazgos permitieron concluir que existen diferencias significativas en el nivel activo según género, siendo puntaje promedio mayor en el femenino con respecto al masculino. En lo referente a los estilos reflexivo, teórico y pragmático, no se encontraron diferencias significativas.

5.2. Antecedentes nacionales

Ramos (2010) realizó una investigación con el propósito de conocer los estilos de aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la alimentación y calidad de vida en alumnos del cuarto año de la Facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La muestra fue de 54 alumnos de dicha universidad. Se les aplicó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Se demostró que los estilos (reflexivo, teórico y pragmático) de aprendizaje tienen relación significativa con el mejoramiento de la alimentación y la calidad de vida en dichos alumnos.

Cárdenas y Ticona (1999) concluyen que, existen diferencias significativas entre los tipos de estilo de aprendizaje en los alumnos de cuarto y quinto año de secundaria, predominando el estilo convergente en los alumnos del cuarto año y en los de quinto año el estilo de aprendizaje asimilador.

Maquera (2019) afirma que, el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial de San Gabán, Puno en el 2018, es pragmático en un 34% de ellos; en segunda instancia existe el predominio del estilo Activo en 28%; mientras que, el 22% de los estudiantes tienen el predominio del estilo teórico; y solo el 16%, del estilo reflexivo, respectivamente.

Mamani (2018) con la metodología descriptica simple; arribaron a los resultados donde los estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada respecto de los estilos de aprendizaje: reflexivo con un (57.1%) que es activo (42.9%) y pragmático (41.3%); respecto del estilo de aprendizaje teórico (41.3%) evidencian un nivel de preferencia alta. Por tanto, concluye que los estudiantes evidencian un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje reflexivo con un 57.1% de confianza.

5.3. Revisión de literatura

5.3. 1. Estilos de Aprendizaje

Cornett (1983) afirma que está comúnmente aceptado que cada persona ha nacido con ciertas tendencias hacia determinados Estilos, pero estas características biológicas heredadas son influenciadas por la cultura, las experiencias previas, la maduración y el desarrollo. De la misma forma, la expresión estilo de aprendizaje, según Askew (2000) se ha descrito de diversas maneras, como las siguientes:
-Un estilo de aprendizaje se basa en características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas.
-Un estilo de aprendizaje es todo aquello que controla la manera en que captamos, comprendemos, procesamos, almacenamos, recordamos y usamos la nueva información.
-Un estilo de aprendizaje es la combinación de preferencias que un alumno tiene de formas de pensar, herramientas de aprendizaje, maneras de relacionarse con otros, o diversas experiencias de aprendizaje.
-Un estilo de aprendizaje son las virtudes naturales de aprendizaje de una persona, sus dones individuales, e inclinaciones.

Según Valdivia (2011) el estilo de aprendizaje se emplea como un método personalizado al momento de organizar las ideas y actividades que se presentan en diversas situaciones.

En esta misma medida, Delgado (2004) fundamenta los estilos de aprendizaje de la siguiente forma:
Se entienden (y rechaza) la noción de los estilos de aprendizaje como algo fijo e inmutable para cada individuo. Pero si se entiende a los estilos de aprendizaje como las tendencias globales de un individuo a la hora de aprender y se parte de la base de que esas tendencias globales no son algo fijo e inmutable, sino que están en continua evolución, vemos que no hay contraposición real entre la teoría de las inteligencias múltiples y las teorías sobre los estilos de aprendizaje (p.45).

6.1.2. Importancia de estilo de aprendizaje.

Según Saldaña (2010) el desarrollo de aprendizajes es fundamental, en el que el docente tenga información del estilo de mayor preferencia que tiene cada uno de sus educandos, ya que ellos adquieren información de diferente manera, por lo que definirlo nos ayudará para instaurar ambientes efectivos en el que se desarrollen nuevos conocimientos.

Para Gallegos (2013) conocer los estilos de aprendizajes de los estudiantes permite al docente analizar sus propios estilos de aprendizaje y así comprender el porqué de las estrategias metodológicas que utiliza con frecuencia.
Los estudiantes utilizan diversos estilos de aprendizaje como dice Honey y Murfed los estudiantes no utilizan solo un estilo sino los cuatro estilos en el momento del aprendizaje por ende el docente debe planificar y utilizar estrategias diversas que permita satisfacer la mayoría de los estilos de aprendizaje.
Sobre los la importancia de los estilos de aprendizaje Alvarez (2001) expresa lo siguiente:
En la fase del proceso enseñanza-aprendizaje intervienen muchas variables que nos hacen reflexionar sobre las labores cotidianas en los centros, los discentes y los docentes. Uno de estos interrogantes es conocer el estilo del aprendizaje del alumnado, para poder incidir y ayudarle en el proceso educativo. El tema es de enorme importancia en el mundo y en el contexto socio-económico en que nos movemos. La manera en la que el sujeto aprende es más importante que aquello que aprende porque facilita el aprendizaje y capacita al sujeto para seguir aprendiendo permanentemente. Conscientes del modo en el que aprende el sujeto, descubriremos la forma de ayudarle (p. 37).

Conocer los estilos de aprendizaje permite una mejor atención a la diversidad en los estudiantes distinguiendo a los puntos débiles para fortalecerlos y resaltar sus fortalezas.
Asimismo, permite al docente planificar y establecer estrategias que direccionen el aprendizaje del estudiante de la mano con los conocimientos adquiridos en la vida cotidiana.
Es de suma importancia porque nos ayudará para poder guiarnos fundamentalmente del saber cómo estos contenidos y aprendizajes de estas destrezas nos otorgan técnicas para mejorar el aprendizaje, lo que incluye aplicar nuevas tecnologías en este procedimiento para poder observar las participaciones de los estudiantes.

6.1.3. Tipos y características de estilos de aprendizaje
Según Alonso y otros (1994) nos dice que existen los siguientes estilos:

a) Estilo Activo
Mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas Gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas desciende la exaltación de una actividad, buscan una nueva. Ofrecen ante los desafíos de

nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.
Las características principales del estilo activo son: Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.

b) Estilo Reflexivo
Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar. Gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación. Crean a su alrededor un dilema algo distante y condescendiente. Sus características principales son**:** Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.

c) Estilo Teórico
Enfocan los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas. Aprenden a ser perfeccionistas. Integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo. Las características principales son**:** Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado.

d) Estilo Pragmático
Gusta en actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen Tiende a impacientarse cuando alguien teoriza Pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema Piensan que "siempre se puede hacer mejor; si funciona, es bueno"
Las características principales son: Experimentador, práctico, directo y realista.

Los estilos, en consecuencia, para Honey y Mumford (1986) son también cuatro que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Estos autores los describen de esta manera:
-Estilo activo.
Describen a las personas con predominancia en este estilo, como personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.

-Estilo reflexivo.
Se refieren a los reflexivos como personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

-Estilo teórico.
Los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes.

Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan a racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

-Estilo pragmático.
esaltan que el punto fuerte de las personas con predominancia en este estilo es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentar. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomas una decisión o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno".

5.3.2. Teorías acerca de los estilos de aprendizaje

a) Modelo de Kolb.
En este mismo orden de ideas, Kolb (1999), propone "un ciclo de aprendizaje que parte del hacer" (p. 24); es decir, de la acción humana, siguiendo luego una reflexión acerca de las circunstancias y el resultado de la acción, se abstraen sus principales características o significados compartidos para crear el nuevo conocimiento y, si se toma una nueva disposición que modifica la acción original, se ha logrado el aprendizaje al mostrar una nueva conducta propicia a la adaptación dirigida hacia el nuevo objetivo. Al respecto, sostiene que "el aprendizaje es un proceso cíclico" (p. 25).

De acuerdo a esto, Kolb (1999), explica que "donde se gana experiencia al hacer; reflexionar al meditar, y pensar al intentar entender esa experiencia por medio del análisis y la conceptualización; entonces, se elige, tomando una decisión respecto al paso siguiente y luego el ciclo se repite" (p. 27)
Kolb (1999), determina un modelo o para el diagnóstico de estilos de aprendizaje en niveles adultos; y se considera esta teoría, como una de las principales en el área de estilos de aprendizaje y que se ha constituido como base de distintos proyectos de investigación y de otras teorías e instrumentos.
Para el autor, el aprendizaje comienza con una experiencia inmediata y concreta que sirve de base para la observación y la reflexión, posteriormente, las observaciones se integran en una teoría, formando conceptos abstractos y permitiendo su generalización tras comprobar las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas. Estas implicaciones o hipótesis sirven de base para generar nuevas experiencias. Por tanto, a la hora de aprender se ponen en juego cuatro capacidades diferentes:

Capacidad de experiencia concreta (EC), ser capaz de involucrase por completo, abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas.
-Capacidad de observación reflexiva (OR), ser capaz de reflexionar acerca de estas experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas.
-Capacidad de conceptualización abstracta (CA), ser capaz de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólida.
-Capacidad de experimentación activa (EA), ser capaz de emplear estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

Kolb (1999), considera que dichas capacidades, son diametralmente opuestas y cuando se aprende, se debe elegir entre ellas. Estas capacidades configuran un modelo bidimensional del proceso de aprendizaje formado por: Percepción, cómo uno prefiere percibir el entorno y comprender su entorno (pensamiento concreto versus abstracto) Procesamiento, cómo uno prefiere procesar o transformar la información entrante (procesamiento de la información activo contra reflexivo).

Este modelo enfatiza el aquí y el ahora de la experiencia concreta para validar los conceptos abstractos. También establece un proceso de retroalimentación que sirve de base para un proceso continuo de acción dirigida a metas y evaluación de las consecuencias de esa acción, haciendo de contrapeso entre observación y acción.

La preferencia de los individuos, a la hora de aprender, por cada uno de los polos de las dos dimensiones determina el estilo de aprendizaje de los individuos.
El modelo de Kolb (1999), diferencia entre cuatro estilos de aprendizaje: Divergentes, asimiladores, convergentes y adaptadores o acomodadores. Cada uno de estos estilos, viene caracterizado por un patrón de conducta en la acción de aprender.

A continuación, se presenta una somera descripción de cada uno de los tipos de estilos de aprendizaje contemplados en el modelo de Kolb (1999):
-Divergentes: Las personas se caracterizan por un pensamiento concreto y por procesar la información de forma reflexiva contemplando diferentes puntos de vista. También, necesitan estar comprometidos con la actividad de aprendizaje. Confían en su intuición.
-Asimiladores: Las personas combinan el pensamiento abstracto y el procesamiento reflexivo de la información. Además, prefieren aprender de forma secuencial. Destacan por su capacidad para entender una gran cantidad de información y organizarla de forma concisa y lógica.
-Convergentes: Las personas poseen un pensamiento abstracto y procesan la información de forma activa. Asimismo, necesitan encontrar la utilización práctica a las ideas y teorías que aprenden.
-Adaptadores*:* Las personas combinan pensamiento concreto y procesamiento activo. Además, necesitan estar implicados en la actividad de aprendizaje. Les gusta, sobretodo, asumir riesgos y poner en marcha las ideas.

Kolb (1999), realizó un instrumento al que denominó Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), que es un cuestionario compuesto por series de palabras que es preciso ordenar por preferencia del 1 al 6 e incluyendo una libreta con anotaciones de las puntuaciones y guías de colores para seguir el propio ciclo de aprendizaje.

b) Modelo de programación neurolingüística

Este modelo, también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK), toma en cuenta el criterio neurolinguístico, que considera que la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) – o, si se quiere, el sistema de representación (visual, auditivo, kinestésico)- resulta fundamental en las preferencias de quien aprende o enseña. Por ejemplo, cuando le presentan a alguien, ¿qué le es más fácil recordar?: la cara (visual), el nombre (auditivo), o la impresión (kinestésico) que la persona le produjo?

Según Pérez (2001), se tiene tres grandes sistemas para representar mentalmente la información, el visual, el auditivo y el kinestésico. Utilizamos el sistema de representación visual siempre que recordamos imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que nos permite oír en nuestra mente voces, sonidos, música. Cuando recordamos una melodía o una conversación, o cuando reconocemos la voz de la persona que nos habla por teléfono estamos utilizando el sistema de representación auditivo. Por último, cuando recordamos el sabor de nuestra comida favorita, o lo que sentimos al escuchar una canción estamos utilizando el sistema de representación kinestésico. La mayoría utiliza los sistemas de representación de forma desigual, potenciando la individualización a unos e

infrautilizando a otros. Los sistemas de representación se desarrollan más cuanto más los utilicemos. La persona acostumbrada a seleccionar un tipo de información absorberá con mayor facilidad la información de ese tipo o, planteándolo al revés, la persona acostumbrada a ignorar la información que recibe por un canal determinado no aprenderá la información que reciba por ese canal, no porque no le interese, sino porque no está acostumbrada a prestarle atención a esa fuente de información. Utilizar más un sistema implica que hay sistemas que se utilizan menos y, por lo tanto, que distintos sistemas de representación tendrán distinto grado de desarrollo.
Para Robles (2000), los sistemas de representación no son buenos o malos, pero si más o menos eficaces para realizar determinados procesos mentales. Si estoy eligiendo la ropa que me voy a poner puede ser una buena táctica crear una imagen de las distintas prendas de ropa y 'ver' mentalmente como combinan entre sí.

c) Modelo de los hemisferios cerebrales.
Sperry (1981), ganador del premio Nobel de Medicina por sus investigaciones acerca de las funciones de cada uno de los hemisferios cerebrales en las tareas cognoscitivas. El cerebro se divide en dos lados o hemisferios. Es sabido y aceptado que ambos lados del cerebro participan en casi todas las actividades humanas, pero también que cada lado procesa la información de diferente manera. En términos de aprendizaje, el modelo de hemisferios cerebrales ayudará al estudiante a comprender su manera de procesar la información. El lado izquierdo del cerebro es lógico y analítico, mientras que el derecho es más visual e intuitivo. Parece que la mayoría de la gente tiene un lado dominante y prefieren aprender las cosas nuevas o más difíciles de una manera determinada.

d) Modelo de Felder y Silverman.
El modelo de Felder–Silverman fue propuesto por Richard Felder y Linda Silverman en 1988. Incluyen cuatro dimensiones o categorías que están relacionadas con la percepción, sensitivo/intuitivo; el procesamiento, activo/reflexivo; la presentación de la entrada, visual/verbal; y la comprensión, secuencial/global. Los estilos de aprendizaje se obtienen por la combinación de todas las categorías.
De esta manera es posible tener 16 estilos de aprendizaje distintos. Las características de los estilos de aprendizaje son resultado de la combinación de las características de cada una de las escalas.

d) Modelo de Rita y Kenneth Dunn.
Los autores Dunn y Dunn (1972), plantean un modelo de estilos de aprendizaje enfocándose en niveles de enseñanza básica y secundaria en EE.UU. Para los autores, el estilo de aprendizaje es un conjunto de elementos exteriores que influyen en el contexto de la situación de aprendizaje que vive el alumno.
Dichos autores hicieron su primera propuesta de un cuestionario de estilos de aprendizaje con un modelo de 18 características, que se fueron enriqueciendo en años posteriores hasta llegar a 21 variables que influyen en la manera de aprender de cada uno.

e) Modelo de Honey y Mumford.
Honey y Mumford (1998), han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de Kolb (1995). Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se ponen al aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: los estilos de aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Honey y Mumford (1998), asumen gran parte de las teorías de Kolb (1995), insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia.

f) Modelo de Honey y Alonso

Alonso (1999), recogió las aportaciones de Honey y Mumford y adaptó el cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionaire, LSQ) al ámbito académico con el nombre Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA (Alonso ét. al, 1999), La investigación, en la que se apoya el CHAEA, se inscribe dentro de los enfoques cognitivos del Aprendizaje y acepta, propedéuticamente, una división cuatripartita del Aprendizaje en línea con Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos autores proponen un esquema del proceso de aprendizaje por la experiencia dividido en cuatro etapas: Vivir la experiencia: Estilo activo. Reflexión: Estilo reflexivo. Generalización, elaboración de hipótesis: Estilo teórico. Aplicación: Estilo pragmático.

El CHAEA consta de ochenta ítems (veinte referentes a cada uno de los cuatro Estilos) a las que hay que responder con un signo más (+) si se está de acuerdo y con un signo menos (-) si se está en desacuerdo. Además, contiene una serie de preguntas socioacadémicas que permiten relacionar variables (edad, género, número de años de experiencia, entre otras) con las respuestas de los cuatro estilos de aprendizaje.

El proceso que siguió Alonso (1999, p. 80-90), para la adaptación del LSQ a la construcción del CHAEA fue el siguiente:

-Se definieron cada uno de los estilos de aprendizaje según las conceptualizaciones de Honey añadiendo a cada uno de ellos una lista de características.

-Se hizo la traducción de acuerdo a las líneas marcadas por Honey y adaptadas al contexto educativo español. Además, se compararon cada uno de los veinte ítems correspondientes a los Estilos de Aprendizaje para asegurarse de que medían las características que pretendían asignar de acuerdo a cada estilo. Asimismo, se añadió una página de datos socio académicos, se cambiaron las instrucciones de aplicación y se agregó una página con instrucciones, columnas de ítems pertenecientes a cada estilo para poder sumar las respuestas positivas más un eje de coordenadas donde cada sujeto puede plasmar su propio perfil de aprendizaje numérico y gráfico.

5.3.3. Instrumento para diagnosticar el estilo de aprendizaje

El instrumento para diagnostica los estilos e aprendizajes es el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA, consta de ochenta preguntas de los cuales veinte ítems pertenecen a cada tipo de estilo, su escala se presenta solo en estar de acuerdo o en desacuerdo de respecto al ítem. Este cuestionario se diseñó para identificar los estilos de aprendizajes en los estudiantes.

-Cuestionario de Honey Y Alonso

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Alonso (1992),quien adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español y llamó al cuestionario adaptado CHAEA (cuestionario Honey-Alonso sobre estilos de aprendizaje) para demostrar la fiabilidad y validez del cuestionario, Alonso diseñó y desarrolló una investigación con variedad de pruebas estadísticas sobre universitarios de las Universidades

Complutense y Politécnica de Madrid. Estableciendo así en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que obtuvieron las puntuaciones más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales. Las denominó características principales, y las cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. El resto aparece con el nombre de otras características.

VI. Hipótesis del trabajo (Es el aporte proyectado de la investigación en la solución del problema)

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

El estilo de aprendizaje que predomina es el reflexivo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave-2022

3.2. HIPOTESIS ESPECIFICOS

- El nivel del estilo de aprendizaje activo es muy bajo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.
- El nivel del estilo de aprendizaje reflexivo es muy alto en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.
- El nivel del estilo de aprendizaje teórico es bajo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.
- El nivel del estilo de aprendizaje pragmático es alto en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.

VII. Objetivo general

- Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave – 2022.

VIII. Objetivos específicos

- Identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.
- Identificar el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.
- Identificar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.
- Identificar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA.

IX. Metodología de investigación (Describir el(los) método(s) científico(s) que se empleará(n) para alcanzar los objetivos específicos, en forma coherente a la hipótesis de la investigación. Sustentar, con base bibliográfica, la pertinencia del(los) método(s) en términos de la representatividad de la muestra y de los resultados que se esperan alcanzar. Incluir los análisis estadísticos a utilizar**)**

7.1. LUGAR DE ESTUDIO

La investigación se realizará en el Centro de Educación Básica Alternativa Señor de los Milagros, está ubicado en el distrito de Ilave, provincia de El Collao y región

de Puno en el año 2022.

7.2. POBLACION Y TAMAÑO DE MUESTRA

- POBLACION

El presente trabajo de investigación tiene como población a 56 estudiantes del primero al cuarto grado del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Señor de los Milagros. La población pertenece a la modalidad de Educación Básica Alternativa (EBA) debido a que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular (EBR) por diferentes motivos, sea por razones de trabajo, fracaso escolar o apoyo económicos de sus padres. A continuación, detallamos:

Tabla 1
Población de estudio

	CICLO		HOMBRES		MUJERES		TOTAL
	CUARTO		12		13		25
	TOTAL		12		13		25

Fuente: Nomina de estudiantes del periodo lectivo 2021 CEBA Señor de los Milagros.

- MUESTRA

Tomando en cuenta que la población es pequeña se tomará como muestra a toda la población, es decir 25 estudiantes y esta se denomina muestreo censal, López (1999).

7.3. Descripción del método

a) Tipo y diseño de investigación

El tipo de la investigación que se utilizará en el presente trabajo es el descriptivo simple, que según Maraví (2010) "sirve para observar y describir el comportamiento de un grupo de individuos mediante conceptos métricos con el objeto de obtener información sobre la situación de la realidad problemática, materia de investigación en un tiempo dado" (p.182)

Es decir, es como tomar una fotografía de los hechos que suceden en un espacio y tiempo determinado.

Para Sánchez Carlessi (2006) "el diseño descriptivo simple es donde el investigador busca y recoge información contemporánea con respecto a una situación previamente determinada, no presentándose la administración o control de un tratamiento" (p.77).

El esquema de la investigación se puede diagramar de la siguiente forma:

M..... O

Donde:

M= estudiantes del cuarto grado del ciclo avanzado.

O= estilos de aprendizaje.

El diseño de investigación es descriptivo, según Hernández Sampieri: "La investigación descriptiva busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población."

b) Tipo y procedimiento de muestreo

El tipo de muestreo del presente estudio es no probabilístico de tipo disponible, ya que trata solamente de los alumnos del cuarto grado del ciclo avanzado (un solo grado), lo que indica que todos tienen similares características.

Se ha considerado 25 alumnos del cuarto grado del ciclo avanzado de los estudiantes del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave, en donde 13 son del sexo femenino y 12 del sexo masculino.

c) Instrumento de investigación

El instrumento que se utilizará en la presente investigación se denomina cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA. Los autores de este interrogatorio son: Alonso, Gallego y Honey (1997).

Este cuestionario presenta una relación de 80 ítems sobre estilos de aprendizaje a los que es necesario responder si estás de acuerdo o en desacuerdo con el reactivo. Los 80 ítems son breves y se estructuran en cuatro grupos o secciones de 20 ítems correspondientes a las cuatro dimensiones de los estilos de aprendizaje: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Asimismo, la totalidad de ítems están distribuidos aleatoriamente formando un sólo conjunto. La puntuación absoluta que el sujeto obtiene en cada grupo de 20 ítems, será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje. Por otro lado, se utilizará la baremación de Alonso, Gallego y Honey adaptada a la realidad de nuestro país por el Centro de Investigación y Servicios Educativos (CISE) de la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2001.

Tabla 2
Baremos del instrumento adaptado

	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-9	10-12	13-15	16-20
Reflexivo	0-10	11-14	15-17	18	19-20
Teórico	0-7	8-10	11-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-16	17-20

Fuente: Centro de Investigación y Servicios Educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2001).

d) Descripción de variables

La variable de investigación es estilos de aprendizaje, cuyas dimensiones son el activo, reflexivo, teórico y pragmático, nos permitirá conocer de qué manera los estudiantes del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave desarrollan sus aprendizajes.

e) Diseño estadístico de análisis de resultados

La comprobación se realizará mediante el análisis de correspondencia y la prueba Chi Cuadrado de Independencia.

Como método específico se utilizará el método descriptivo, que de acuerdo a Sánchez y Reyes (2006) consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se da en el presente, apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural.

Se utilizará la estadística descriptiva, tablas de contingencia y gráficos de barra, con la finalidad de asociar y describir los estilos de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.

Finalmente se establecerán conclusiones que permiten generalizar resultados dentro del ámbito de estudio.

X. Referencias (Listar las citas bibliográficas con el estilo adecuado a su especialidad)

- Alonso, C. (1998). Estilos de aprendizaje. España: Fundación para el desarrollo de los estudios cognitivos.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora. Mensajero Bilbao.
- Álvarez Méndez, J. M. (2001). Razones y Propuestas Educativas. Madrid: Morata.
- Askew, M. (2000). Cinco Modelos de Estilos de Aprendizaje. Chile. Universidad ArturoPrat; Unidad Académica UGMI.
- Cárdenas, S. y Ticona, A. (1999). Relación entre los Estilos de Aprendizaje y las Preferencias profesionales. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa.
- Congreso de la República (2003). Ley 28044. Ley General de Educación. 28 julio 2003. PERÚ.
- Cornett, C. (1983). What you should know about teaching and learning style. . Phi Delta Kappa Educational Found.
- Delgado, A. (2004). Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en alumnos de Maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú
- Franco, B. (2010). Estilos de Aprendizaje en dos Instituciones Publica del Distrito de Ventanilla. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Hernández S., Roberto; Fernández C., Carlos: y Baptista L., Pilar (2010). Metodología de la Investigación (50 ed.). México: Mc Graw Hill.
- Honey, P.&Mumford, A. (1986). Usando nuestros estilos de Aprendizaje. Nueva York:Berkshire.
- Honey, P.&Mumford, A. (1986).The manual of learning style. Recuperado el 16 de mayo del 2012 de http://www.learningstyle.net/
- Kolb, D. (1984). Experimental Learning: Experience as the source of learning and development. Englewood cliffs- New Jersey: Prentice hall.
Lopéz, J. (1999). Procesos de Investigación. Caracas: Panapo.
- Mamani, M. (2018). Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano.
- Maquera, L. (2019) Estilos de aprendizaje y logro de capacidades en estudiantes de la institución educativa secundaria Agroindustrial de San Gabán – Puno. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano.
- Maraví, A. (2010). Metodología de la Investigación científica. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú.
- Matienzo, C. (2010). Estilos de Aprendizaje en alumnos de quinto grado de Secundaria en una Institución Educativa en la Región Callao. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.
- Ogueda, L. (2006). Comparación de Estilos de Aprendizaje en alumnos del primer año de enseñanza media del sistema público y privado. Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Universidad de Concepción-Chile. Extraído el 15 de febrero de 2012 desde http://www.cied.udec.cl

- Osorio, V., E. y Ramírez L., N. (2008). Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los alumnos del primer semestre del año escolar 2004-2005 del CEC y T . No.13
- Palomino, L. (2002). Propuesta de educación básica de jóvenes y adultos. Lima: Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Alfabetización y Educación de Adultos. PERÚ.
- Ricardo Flores Mogón del IPN. Revista Estilos de Aprendizaje, nº, Vol.2, 2-10. Recuperado el 14 de Febrero del 2012 http:/www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje
- Ramos, M. (2010). Los Estilos de Aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la alimentación y calidad de vida en los alumnos del cuarto año de la facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Saldaña (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Revista Estilos de Aprendizaje.
- Sánchez, C. (2006). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Editorial Mantáro. Lima. Perú
- Sperry (1973). Lateral specialization of cerebral function in the surgically separated hemispheres. New York : Academic Press.
- Valdivia (2011). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de medicina humana en la Universidad Nacional Federico Villareal. (Tesis de licenciatura).

XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto (Señalar el posible uso de los resultados y la contribución de los mismos)

Los resultados del presente proyecto de investigación servirán como fuente de consulta diagnóstica fundamental para tomar en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje, además de ser parte de las estrategias metodológicas en las sesiones de aprendizaje y de esta forma los contenidos no sean de manera literal o lineal sino adecuados a cada estilo predominante en los alumnos y así se logren aprendizajes pertinentes, significativos y óptimos en las diferentes áreas curriculares en educación de adultos.

XII. Impactos esperados

i. Impactos en Ciencia y Tecnología

Desarrollo de ciencias humanas.

ii. Impactos económicos

No corresponde.

iii. Impactos sociales

Revaloración de la profesión en docencia.

iv. Impactos ambientales

No corresponde.

XIII. Recursos necesarios (Infraestructura, equipos y principales tecnologías en uso relacionadas con la temática del proyecto, señale medios y recursos para realizar el proyecto**)**

8.1. Humanos
8.2. Infraestructura
-Sala o gabinete
-Internet.
-Servicios de información y obtención de documentos.
-Compra de libros.
-Gastos de trabajo de campo.
-Reactivos, materiales y consumibles.
-Mantenimiento de equipo.
-Servicios externos (paquetería, fotografía, renta de equipo, trabajos de construcción, suministro de gases)

XIV. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)

La ciudad de Ilave, provincia de El Collao.

XV. Cronograma de actividades

Primer avance del 01 al 15 de marzo b) Segundo avance del 01 al 15 de junio c) Tercer avance del 01 al 15 de setiembre d) Informe Final del 15 al 31 de diciembre

Actividad	Trimestres											
	E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Elaboración del proyecto de investigación	X											
Presentación del proyecto	X											
Primer avance del proyecto	x	x	x									
Segundo avance del proyecto				x	x	x						
Tercer avance del proyecto							x	x	x			
Informe final										x	x	x

XVI. Presupuesto

Descripción	**Unidad de Medida**	**Cantidad**	**Costo Unit.S/.**	**Costo Total**		
				Aporte Invest.	**Aporte De La Institución**	**Total**
Infraestructura						
Material bibliográfico	**Global**	**10**	**50.00**			**500.00**
Material de impresión	**Global**	**03**	**50.00**			**150.00**

Cámara fotográfica	**Unidad**	**01**	**300.00**			**300.00**
Equipos						
Laptop	**Unidad**	**01**	**1000.00**			**1500.00**
Otros servicios						
Internet	**Hora**	**100**	**1.00**			**100.00**
Movilidad	**Global**	**01**	**150.00**			**150.00**
Total de nuevos soles						**2550.00**