ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON EL FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

Factores y manifestaciones de Infelicidad en los Estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Sociedad, cultura y Comunicación	Desarrollo Humano y calidad de vida	

3. Duración del proyecto (meses)

12 meses

4. Tipo de proyecto

Individual	○
Multidisciplinario	X
Director de tesis pregrado	○

4. Datos de los integrantes del proyecto.

Apellidos y Nombres	Apaza Quispe Javier Arturo. Código 89115
Escuela Profesional	Ciencias de la Comunicación Social
Celular	951833758
Correo Electrónico	japazaq@unap.edu.pe

Apellidos y Nombres	María del Rosario Vera del Carpio. Código 920643
Escuela Profesional	Ciencias de la Comunicación Social
Celular	949224489
Correo Electrónico	mariavera@unap.edu.pe

Apellidos y Nombres	Meneses Cariapaza Luz María. Código 2200279
Escuela Profesional	Trabajo Social
Celular	951699537
Correo Electrónico	lmeneses@unap.edu.pe

Apellidos y Nombres	Novoa Villa Hector Humberto. Código 930521
Escuela Profesional	Ciencias Contables
Celular	951622598
Correo Electrónico	hhnovoa@unap.edu.pe

Apellidos y Nombres	Sonia Laura Chauca. Código 93055
Escuela Profesional	Departamento de Humanidades
Celular	976160519
Correo Electrónico	slaurach@unap.edu.pe

I. Título (El proyecto de tesis debe llevar un título que exprese en forma sintética su contenido, haciendo referencia en lo posible, al resultado final que se pretende lograr. Máx. palabras 25)

Factores y manifestaciones de Infelicidad en los Estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

II. Resumen del Proyecto de Tesis (Debe ser suficientemente informativo, presentando -igual que un trabajo científico- una descripción de los principales puntos que se abordarán, objetivos, metodología y resultados que se esperan**)**

El estudio examinará las aseveraciones de infelicidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, con el objetivo de analizar los factores que generan malestar en ellos a partir de las situaciones difíciles en los espacios universitario y familiar. Se utilizará el enfoque mixto con entrevistas semiestructuradas abiertas; un cuestionario con escala de Likert, la validez del instrumento se determina por el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin, con un valor de 0.978; y su confiabilidad, por el coeficiente de Alpha de Cronbach, con un valor de 0.960. Los resultados permitirán manifestar cinco factores de infelicidad relacionados a: el rendimiento académico; la relación docente-estudiante; la política y gestión universitaria; la familia, la economía y la salud; y las relaciones entre compañeros, amigos y pareja. Se espera analizar qué generan los cinco factores antes mencionados para poder reflexionar y propiciar políticas universitarias para lograr un entorno en donde los universitarios logren aprendizajes en un ambiente de bienestar.

III. Palabras claves (Keywords) (Colocadas en orden de importancia. Máx. palabras: cinco**)**

Estudiante universitario, infelicidad, rendimiento académico, gestión universitaria, relación entre compañeros.

IV. Justificación del proyecto (Describa el problema y su relevancia como objeto de investigación. Es importante una clara definición y delimitación del problema que abordará la investigación, ya que temas cuya definición es difusa o amplísima son difíciles de evaluar y desarrollar**)**

Según Marquard (2006), a partir de la reflexión filosófica, los conceptos de felicidad e infelicidad han sido estudiados de manera inseparable. Esta dicotomía rezuma imbricación porque para los hombres no existe felicidad plena; la felicidad humana es en la infelicidad. Al respecto, Watzlawick (como se cita en Berdardi, 2003) sostiene que el fundamento de la felicidad es la infelicidad.

Por ello, la relación entre felicidad e infelicidad ha sido examinada desde diferentes variables sociales, culturales, psicológicas y filosóficas en nuestro curso histórico.
El ser humano desde su nacimiento inicia un proceso de carácter cultural, es decir, la sociedad lo recibe e introduce en su cultura; de este modo incorpora en su aprendizaje representaciones significantes y está expuesto a procesos alienantes,

tales como el poder, el éxito y el dinero. Estas creencias, valores, modelos mentales dominan el discurso social y la práctica individual, lo cual puede conllevar también a estados de infelicidad (Fernández, 2012).

En el mundo andino, el hombre se ha venido adaptando a las innovaciones y tecnologías de la globalización. Ello ha propiciado el aumento de sus posibilidades de consumo, la modificación de sus estilos de vida, la búsqueda del beneficio, el éxito y la competitividad, siendo esto último, a la vez, la fábrica de la infelicidad (Berdardi, 2003). La felicidad en el mundo andino peruano no debe ser valorada desde los parámetros occidentales, cada contexto cultural y modo de vida tienen sus propias formas, lo que no significa que deba excluirse al hombre andino de la era digital. Para Yanamoto, “la felicidad no consiste en vivir en el lugar correcto, sino en saber adaptarse a las condiciones que a uno le toca vivir” (2019, p. 15).

La universidad, como una comunidad con identidad propia, se caracteriza por definir valores y normas que influyen en la configuración de imaginarios y representaciones culturales de sus estudiantes (Fernández, 2016; Serrano, 2004). La crónica de la vida universitaria revela que fue la cultura de la institución la que alteró radicalmente las relaciones entre sus integrantes, debilitándolas hasta generar distancias, desconfianzas y competencias entre ellos (Suárez, 2017). Esto ha suscitado un desarraigo hacia lo social y lo político, reflejado en las prácticas individualistas y competitivas que obedecen a programas educativos basados en el modelo por competencias.

En esta investigación se abordaran los factores involucrados a la infelicidad de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (UNA), enfatizando en la dinámica de una institución de la región andina y el imaginario cultural de los universitarios, lo que ha permitido superar las escalas propuestas por Alarcón (2006) —tal como el sentido positivo de la vida, que significa estar libre de estados depresivos profundos, tener sentimientos positivos hacia sí mismo y hacia la vida—. Este estudio busca explicar el aporte conceptual de felicidad de Yamamoto (2018), quien se apoya en los neurotransmisores y su relación con el bienestar subjetivo, distinguiendo así tres facetas vinculadas a marcadores específicos: opiáceos (felicidad hedónica), dopamina (felicidad de la motivación para una meta) y oxitocina (felicidad en las relaciones sociales y cercanas).

Para empezar, uno de los motivos de infelicidad que reconocemos es el rendimiento académico, el cual consiste en una valoración cuantitativa que se asigna a un desempeño realizado en el que intervienen varios factores (Ulloa y Vásquez, 2015). Cabe destacar que estos factores psicosociales presentan un carácter interno, que se relaciona con lo cognitivo y lo emocional del estudiante; y un carácter externo, vinculado con los aspectos sociales, institucionales y la didáctica del docente (Giménez, 2016). Para un óptimo rendimiento académico son determinantes la estabilidad del entorno familiar, las condiciones económicas favorables, los servicios de la institución de estudio, el ambiente académico agradable, las relaciones positivas entre docentes-estudiantes, entre otros (Bombino, 2013). Asimismo, otro aspecto importante es la zona demográfica de procedencia del estudiante (urbana o rural), así como los factores institucionales en relación al currículo de estudio, el grado de dificultad, el horario y la metodología de los docentes (Aguilar et al., 2016). La garantía del éxito académico de los jóvenes universitarios, por consiguiente, se sostiene en los factores mencionados. Por el contrario, si estos factores actúan en contra; entonces propiciará el fracaso académico, generándoles inseguridad, ansiedad y estrés.

En la actualidad, la relación entre docente-estudiante se caracteriza por una preocupación en la práctica pedagógica. Las estrategias diseñadas por los docentes responden únicamente a un cumplimiento del imperativo burocrático; pero sin valor ejecutivo, ya que carecen de novedad, se encuentran descontextualizadas y no se centran en el aprendizaje. Se necesita una cultura profesional, un corpus teórico, un marco interpretativo del rol docente que priorice nuevas metodologías (Feito, 2006).

En cambio, la educación tradicional basada en la crueldad y el miedo es perjudicial, pues los docentes esclavos de estas pasiones no pueden brindar una educación que motive a sus estudiantes (Russel, 2003).

En cuanto a la política y gestión universitaria, debe reconocerse que la actividad política en una universidad de la región puneña es muy singular, puesto que en este espacio conviven estudiantes provenientes de las culturas andinas quechua y aimara, “el 70 % son de las provincias de Puno, proceden de comunidades con prácticas y valores ancestrales como el ayni, donde todos se conocen, interactúan solidaria y recíprocamente, sin intereses individuales” (Vera et al., 2022). Su participación en este campo refleja una identidad propia basada en una “cultura de resistencia y autonomía” (Renique, 2016) en la que prevalece el liderazgo de los estudiantes, pero con carencias en la formación ideológica. Además, la rebeldía se aviva solo cuando se produce una “toma de local” como consecuencia del descontento de las gestiones, el bajo nivel académico, la inadecuada infraestructura y la sutil manipulación de los docentes y grupos políticos (Vera et al., 2021). De esta manera, se presenta la existencia de una esfera pública en donde los asuntos prácticos deben ser deliberados por todos, en tanto individuos autónomos (Vera, 2018). Por gestión universitaria se conoce al conjunto de acciones orientadas a la toma de decisiones conducentes al logro de las funciones y de la misión de la institución (Segredo, 2011) en relación con la vida académica, la docencia, la investigación, la responsabilidad social y el apoyo administrativo. Las condiciones físicas son importantes para el bienestar de los estudiantes universitarios porque su uso —como recursos materiales, financieros y servicios— les brindan oportunidades de desarrollo (De Vincenzi, 2013).

El distanciamiento del núcleo familiar conlleva a mantener relaciones lejanas que provocan debilitamiento del vínculo afectivo y, en consecuencia, causa infelicidad en los universitarios. Como el desarraigo es violento, esta separación les afecta sobremanera, dado que ellos fueron criados con mayor permanencia en el hogar (Vera et al., 2022). Por lo último, se asume que la familia es un buen lugar para vivir (Espinoza, 2015); sin embargo, esta requiere de medios y recursos económicos para la satisfacción de necesidades tan elementales como el derecho a la educación y la salud. Yamamoto (2018) aduce que “el dinero será un medio y no un fin del hombre andino” (p. 83).

Las relaciones entre compañeros, amigos de estudios y con la pareja son un componente determinante en la felicidad e infelicidad. Para el estudiante universitario del mundo andino, todos ellos forman parte de la familia extensa, son parte de la red de ayuda, de intercambio de favores y del compartir de momentos placenteros (Yamamoto, 2019). Al respecto, estudios realizados concuerdan con las ideas de Pankesepp (como se cita en Yamamoto, 2019), al afirmar que “cuando una persona es excluida socialmente, sufre al igual que un dolor físico” (p. 79). Desde el lado de la pareja, el amor es un vínculo emocional impulsado por la necesidad de complementariedad (Valencia, 2011); Como refiere Quiles (2003), la relación de pareja en el ámbito universitario puede verse afectada por el uso de la violencia, la infidelidad que generan desavenencias, conflictos, crisis y ruptura. Para los jóvenes universitarios que tienen una relación complicada, cuando se producen problemas de pareja estos generan inestabilidad y, por consiguiente, ellos experimentan cambios emocionales, cognitivos y comportamentales (Bernal, 2005), desencadenando estados de infelicidad.

V. Antecedentes del proyecto (Incluya el estado actual del conocimiento en el ámbito nacional e internacional. La revisión bibliográfica debe incluir en lo posible artículos científicos actuales, para evidenciar el conocimiento existente y el aporte de la Tesis propuesta. Esto es importante para el futuro artículo que resultará como producto de este trabajo)

Mikkelsen (2009) en la investigación titulada: *Satisfacción con la vida y Estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima*. Se tomó un grupo de 362 estudiantes universitarios de Lima entre 16 y 22 años. Asimismo, se aplicaron la escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS). Se encontraron correlaciones importantes entre Satisfacción con la vida y los Estilos y Estrategias de afrontamiento. Los participantes reportaron un nivel promedio de satisfacción, el área familiar y amical fueron las de mayor satisfacción. En cuanto al afrontamiento, hubo un mayor empleo del estilo Resolver el problema y Referencia a los otros y se encontraron diferencias significativas según el género de los participantes.

Salgado (2009) en el estudio: *Felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes de colegios nacionales de la ciudad de Lima***.** Tuvo como objetivo principal comprobar la relación existente entre las variables felicidad, resiliencia y optimismo en estudiantes cuya edad oscilo de 15 a 18 años, la muestra estuvo conformada por 275 individuos. Igualmente, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción con la vida, la Escala de Resiliencia y la Escala de Orientación hacia la vida-Revisada. En los resultados se encontró que existe una relación altamente significativa, en donde se puede apreciar que a mayor resiliencia, mayor optimismo y mayor felicidad. Las implicancias de los resultados han sido discutidas.

Galiana (2015) en el estudio; *Análisis de la felicidad, resiliencia y optimismo como factores emocionales en la inserción laboral de los universitarios – España.* Tiene por objetivo general descubrir las características y elementos implicados en el proceso de inserción laboral de los universitarios a la hora de afrontar su primera búsqueda de empleo. Mediante el análisis de tres variables, felicidad, resiliencia y optimismo. Para ello, la muestra se conformó por 1362 titulados, encuestados por 12 preguntas tipo Likert mediante vía telefónica. Los resultados que se encontraron menciona que los tres factores estudiados, muestran puntuaciones bastante elevadas al tiempo que muchos elementos tienen puntuaciones similares, es decir, que los universitarios en general son bastante felices, resilientes y optimistas.

Del Carre (2014) en el estudio; *Rasgos de personalidad y su relación con la felicidad*. Realizada en Argentina, tiene por objetivo indagar e identificar las relaciones existentes entre los rasgos de personalidad y la felicidad. El enfoque teórico utilizado para este estudio fue la psicología positiva. Igualmente, el tipo de muestra que se tomo es el no probabilístico accidental simple, con 172 sujetos. Se administró el test EPQ-A, adaptado en el 2011 y la escala de felicidad de Lima. Además, de una planilla de datos sociodemo Figuras. Se encontró el efecto principal del Neuroticismo en las cuatro escalas de felicidad, también se encontró efecto principal de la Extraversión en las distintas escalas de felicidad con la excepción de satisfacción con la vida donde la significación obtenida fue marginal. Además, se detectó el efecto principal del psicoticismo en las cuatro escalas de felicidad. En conclusión, se determinó que los rasgos de personalidad impactan sustancialmente en la felicidad.

Gonzales, López y Valdez (2013) en un estudio retrospectivo llamado; *Resiliencia y felicidad: el impacto de hechos vitales negativos y positivos en adolescentes – México.* Investigó las diferencias de resiliencia entre hombres y mujeres, y su relación con la felicidad después de vivenciar hechos tanto positivos como negativos del pasado reciente y que son referidos por los participantes. El número de la muestra fue de 100 adolescentes, hombres y mujeres, entre 15 y 19 años de edad, participaron del estudio aplicándose el cuestionario de resiliencia para adolescentes, la escala de felicidad y la escala de Corsini. Los resultados indican que no hay diferencias significativas entre hombres y mujeres. Asimismo, se reporta relación

positiva entre las variables resiliencia y felicidad. Se concluye que se requiere continuar analizando estas variables con el fin de obtener respuestas consistentes.

Vera, Grubits, López y García (2010) en el estudio; *Satisfacción con la vida y afectos positivos en jóvenes universitarios*. Tuvo como objetivo principal describir y contrastar la distribución del Bienestar Subjetivo y sus correlatos en un grupo de estudiantes universitarios. En esta investigación participaron 362 estudiantes de la Universidad Católica Don Bosco, ubicada en el noreste de Brasil. Cuyas edades fluctúan entre 17 y 65 años de edad. Se aplicó la Encuesta Internacional para Alumnos Universitarios que mide el Bienestar Subjetivo. Se obtuvo como conclusión que de la población estudiada, 3 de cada 10 muestran insatisfacción con sus profesores y con las clases, así como con el atractivo físico. En tanto que 4 de cada 10 mencionan estar insatisfechos con sus habilidades de estudio; y 5 de cada 10 con sus hábitos de estudio.

Yamamoto, J. (2015) En la tesis doctoral: *Un modelo de bienestar subjetivo para Lima metropolitana.* Cuyo objetivo principal es: proponer un modelo en donde los valores influyen en las metas y en la percepción de logro de las metas; y que los recursos son mediadores entre las metas y su percepción de logro, utilizando la técnica del análisis de caminos en una muestra representativa *(N = 500, 95 IC +- 5%)* en Lima Metropolitana. Se concluye La cultura, a través de los valores, juega un papel importante en el bienestar: pone las necesidades en su contexto ambiental, histórico y social. Los valores pueden mediar la satisfacción subjetiva de vida como también pueden predecirla de forma directa.

VI. Hipótesis del trabajo (Es el aporte proyectado de la investigación en la solución del problema)

Los factores como el rendimiento académico; la relación docente – estudiante; las políticas y gestión universitaria; la familia la economía y la salud; los amigos, compañeros y las relaciones de pareja; inciden positivamente en la generación de infelicidad en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

VII. Objetivo general

Analizar los factores y manifestaciones que generan infelicidad en los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano.

VIII. Objetivos específicos

a.- Explicar los factores y manifestaciones de infelicidad sobre el rendimiento académico en los estudiantes de la UNA-P.
b.- Identificar los factores y manifestaciones de infelicidad en la relación docente - estudiante en los estudiantes de la UNA-P.
c.- Indicar los factores y manifestaciones de infelicidad en la política y gestión universitaria en los estudiantes de la UNA-P.
d.- Exponer los factores y manifestaciones de infelicidad referido a la familia, economía y salud en los estudiantes de la UNA-P.
e.- Describir los factores y manifestaciones de infelicidad en la relación de amigos, compañeros y con la pareja en los estudiantes de la UNA-P.

IX. Metodología de investigación (Describir el(los) método(s) científico(s) que se

empleará(n) para alcanzar los objetivos específicos, en forma coherente a la hipótesis de la investigación. Sustentar, con base bibliográfica, la pertinencia del(los) método(s) en términos de la representatividad de la muestra y de los resultados que se esperan alcanzar. Incluir los análisis estadísticos a utilizar**)**

El presente estudio corresponde a una investigación mixta. En la fase cualitativa se parte de la siguiente pregunta: ¿cuáles han sido los momentos más infelices como estudiante de la UNA de Puno? Las respuestas servirán para elaborar el instrumento de medición. En la fase cuantitativa se utilizará un diseño no experimental de carácter transversal. La fase mixta responde a un planteamiento en el que se entremezclan las diferentes etapas y se triangula como forma de obtener una comprensión e interpretación del fenómeno en estudio (Guelmes & Nieto, 2015). Así, se unificará en un enfoque mixto que implicó un conjunto de procesos de recolección, análisis y vinculación de datos cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

La muestra en la fase cualitativa será de 340 estudiantes, pertenecientes a las escuelas profesionales de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, los cuales serán seleccionados al azar. En la fase cuantitativa se aplicará un muestreo representativo por estrato según la escuela profesional: varones 1569 (56.5 %) y 1210 mujeres (43.5 %), cuya suma resultó un total de 2779 encuestados.

Instrumentos.

Para la fase cualitativa se aplicará la entrevista semiestructurada abierta para recoger los factores de infelicidad. Para elaborar un cuestionario cuantitativo en línea (virtual) a través de la plataforma Google Forms con escala de Likert de “nada”, “regular” y “bastante”. Posteriormente las respuestas de este último instrumento serán sometidas a un análisis factorial para identificar las mayores coincidencias en la escala de “bastante” como el mayor grado de infelicidad.

Para la validez de constructo del instrumento de medición, la cual fue determinada mediante el análisis factorial con el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), considerando al 10 % de población total, del que se obtuvo un KMO de 0.978, es decir, un coeficiente alto con un nivel de significancia de 0.000; por tanto, se puede determinar que el instrumento de medición tiene una validez alta para su aplicación. Además, es importante considerar que las cargas factoriales del 90 % de los ítems corresponden a los diseñados y planteados para medir cada factor del instrumento.

La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach para el instrumento de factores de infelicidad, considerando al 10 % de la población total, del que se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.960 es decir una confiabilidad alta del instrumento.

X. Referencias (Listar las citas bibliográficas con el estilo adecuado a su especialidad)

AGUILAR, J., GONZALEZ, D., y AGUILAR, A. (2016) “Un modelo estructural de motivación intrínseca”. **Acta de investigación psicológica**. Volumen 6, Nro. 3, 2552-2557.

ALARCÓN, R. (2006) “Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad”. **Revista Interamericana de Psicología**. Volumen 40, Nro. 1, 95-102.

ALARCÓN, R. (2006) “Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad”. **Interamerican Journal of Psychology**. Volumen 40, Nro. 1, 99-106.

BERNAL, S.T. (2005) “Conflictos de pareja y el rol del mediador”. **Revista de Psicología**. Volumen 3, Nro. 1. Disponible en http://www.catarsisdequiron.org/home2.htm Consultado el 12/05/2022.

BOMBINO CAMPANIONI, Y. (2013) “Estudios sobre sexualidad y género: su visualización en la revista Sexología y Sociedad”. ***Revista Sexología y Sociedad***.

Volumen 19, Nro. 1. Disponible en http://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/8/54 Consultado el 10/01/2022.
CARTEL, S. y SOKOL, J. (2000) **Del amor al compromiso. Para alcanzar una relación de pareja estable** Barcelona: Ediciones Urano.
CLARK, D. y BECK, A. (2012) **Terapia Cognitiva Para Transtornos de Ansiedad**. Traducción, J. Aldekoa. Editorial: Desclée de Brouwer, S.A.
DE VINCENZI, A. (2013) "Evaluación institucional y mejoramiento de la calidad educativa en tres universidades privadas argentinas". **Revista Iberoamericana de Educación Superior**. Volumen 4, Nro. 9, 76-94.
DURKEHIM, A. (1989 **) El suicidio**. Madrid:editorial.
FERNÁNDEZ MASSARA, M. B. (2016) "Mediaciones tecno educativas. Consideraciones teóricas a partir de la obra de Jesús Martín-Barbero". **Comunicación y Sociedad**. Disponible en: https://doi.org/10.32870/cys.v0i27.1771 consultado el 27 / 6 / 2022.
GARCÍA SANCHIS, M., GIL SAURA, I. y BERENGUER CONTRÍ, G. (2015) "Dimensionalidad del servicio universitario: Una aproximación desde un enfoque de marketing". **Revista Iberoamericana de Educación Superior**. Volumen 6, Nro. 15, 26-49.
GIUSTI, T. (2010) **Debates de la ética contemporánea**. Lima: Fondo Editorial de la PUCP.
MARQUARD, O. (2006) **La felicidad en la infelicidad**. Buenos Aires: Bautista Serigos. 184 pp.
MUÑOZ, Á. & MARTÍNEZ, L. (2020) "La felicidad urbana desde la movilidad en barrios y y centro de la ciudad". **European Public & amp; Social Innovation Review.** Volumen 5, Nro. 1, 58–80.
OROZCO GÓMEZ, G. (1996). **Televisión y audiencias: un enfoque cualitativo**. Madrid, España: Ediciones de la Torre.
RENIQUE, J. L. (2016) **La batalla por Puno, conflicto agrario y nación en los andes peruanos**, Lima: Editorial La siniestra ensayos.
RUSSELL, B. (2003) **The Conquest of Happiness**. Barcelona: Ed. Novo print, SA.
VERA DEL CARPIO, M. DEL R., MENESES, L.M., y APAZA, J.A. (2022) "Género, Orientación Sexual y Manifestaciones de Felicidad de los Estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano". **Revista de Teoría y Práctica de la Educación Superior**. Volumen 22, Nro 8. Disponible en https://doi.org/10.33423/jhetp.v22i8.5336 consultado el 3/1/2023.
VERA DEL CARPIO, R. (2015) "Gestión prospectiva sobre las dimensiones de desarrollo sostenible hacia el 2030 en los líderes de la Región de Puno – Perú". **Comuni@cción**. Volumen 6, Nro. 1, 05-15. Disponible en http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100001&lng=es&tlng=pt Consultado el 29/10/2022.
VERA DEL CARPIO, R., YUCRA MAMANI, Y. J., & BARRIENTOS PAREDES, K. N. (2021). "Esfera pública de los universitarios puneños, un análisis a la red social El portal universitario". **Comuni@cción**. Volumen 12, Nro. 1, 65-76. Disponible en https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.1.492 consultado el 12/01/2023.
VERA VERA, M. A. (2018) "Esfera pública y legitimidad del poder". **Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo.** Volumen 9, Nro. 2, 110–119. Disponible en https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/283 consultado el 28/11/2022.

XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto (Señalar el posible uso de los resultados y la contribución de los mismos)

Los resultados permiten a las autoridades de la gestión universitaria proponer nuevas políticas institucionales a fin de revertir aquellos estados de infelicidad que por causas de la dinámica y la rutina internas han sido provocados sin considerar al cuerpo estudiantil.

XII. Impactos esperados

i. Impactos en Ciencia y Tecnología

Generar teorías de felicidad y un software para la medición de la misma.

ii. Impactos económicos

Mejorar mediante las políticas institucionales los gastos económicos de los estudiantes.

iii. Impactos sociales

Mejorar la calidad de vida de los estudiantes universitarios

iv. Impactos ambientales

En un ambiente social permitir la convivencia de forma más armoniosa.

XIII. Recursos necesarios (Infraestructura, equipos y principales tecnologías en uso relacionadas con la temática del proyecto, señale medios y recursos para realizar el proyecto**)**

HUMANOS. –
Responsables
- encuestadores para la ejecución de las entrevistas.
- digitadores
- Estadístico
- Corrector de estilo

MATERIALES.
- papel Bond - Lapiceros, lápices, borradores
- Tableros
- USB
- Cartucho para impresora

FINANCIEROS.
- Pago a encuestadores
- Pago a digitadores
- Refrigerios
- Capacitaciones
- Demostraciones
- imprevistos.

XIV. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)

Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

XV. Cronograma de actividades

Actividad	Trimestres											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Formulación del proyecto	X											
Presentación del proyecto	X											
Diseño de Instrumentos		X	X									
Aplicación del Instrumento				X	X							
Análisis e interpretación de datos						X	X					
Elaboración del borrador del informe								X	X			
Elaboración del informe final										X	X	
Presentación del informe final.												X

XVI. Presupuesto

Descripción	Unidad de medida	Costo Unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
1.- Personal				
Encuestadores y entrevistadores	encuesta	10.00	340	3,400.00
digitador	Material	500.00	01	500.00
Estadístico	Material	500.00	01	500.00
Corrector de estilo	Material	500.00	01	500.00
2.- Material y Equipos				
Papel bond.	Millares	30.00	02	60.00
Lapiceros, lápices, borradores	cajas	30.00	03	90.00
Tablero para encuestas	Soporte	8.00	15	120.00
Cartucho para impresoras	Unidad	270.00	01	270.00
USB (memoria externa)	Unidad	260.00	01	260.00
Imprevistos	-----	------	-----	300.00
TOTAL				**6,000.00**

Agradecimientos

Al equipo de investigadores (Walker Aragón, Percy Gómez, Katia Barrientos, Yudi Yucra y María Bedoya) miembros del Instituto de Investigación Social y Empresarial (IDISEM) por la aplicación de los instrumentos cualitativos y cuantitativos.