



ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON EL
FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

Comprensión lectora en universitarios ingresantes

2. Área de Investigación

Área de investigación	Línea de Investigación	Disciplina OCDE
Ciencias sociales	Perspectivas teóricas de la educación	Educación

3. Duración del proyecto (meses)

doce meses

4. Tipo de proyecto

<u>Individual</u>	<input type="checkbox"/>
<u>Multidisciplinario</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
<u>Director de tesis pregrado</u>	<input type="checkbox"/>

4. Datos de los integrantes del proyecto

Apellidos y Nombres	Valero Ancco Vidnay Noel
Escuela Profesional	Educación Primaria
Celular	989479580
Correo Electrónico	vvalero@unap.edu.pe

Apellidos y Nombres	Calsin Chambilla Yobana Milagros
Escuela Profesional	Educación Primaria
Celular	951 979 918
Correo Electrónico	Yobanacalsin@unap.edu.pe

Apellidos y Nombres	Pari Orihuela Miryam
Escuela Profesional	Educación Primaria
Celular	951 286 081
Correo Electrónico	mpari@unap.edu.pe



I. Título

Comprensión lectora en universitarios ingresantes: un estudio comparativo

II. Resumen del Proyecto de Tesis

La comprensión de textos es un tema que atañe a todos los niveles educativos, desde la educación primaria hasta la educación superior, diversos estudios han demostrado la existencia de bajos niveles de comprensión lectora desde niños hasta profesionales en formación. Debido a esto el presente estudio busca comparar el nivel de comprensión lectora en universitarios según factores. La presente investigación se enmarca en el enfoque cuantitativo, el tipo corresponde a una investigación no experimental con un diseño descriptivo comparativo. La población está constituida por estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, la población es de 473 estudiantes y el tamaño de la muestra corresponde 239 unidades. La recolección de datos se hará a través de una prueba escrita de comprensión lectora. Los resultados que se esperan es encontrar diversos factores que condicionan la comprensión lectora en universitarios ingresantes.

III. Palabras claves (Keywords)

comprensión lectora, estrategias metacognitivas, metacompreensión lectora, estudiantes universitarios.

IV. Justificación del proyecto

La masificación de las comunicaciones y el acceso global a la información demande de los ciudadanos competencias que les permitan interactuar en sociedades cambiantes, los niños, jóvenes y adultos deben desarrollar su pensamiento crítico y reflexivo, así también las competencias comunicativas que les permitan discernir entre tanto cúmulo de información. Al respecto las sociedades exigen mejoras en el sistema educativo, sobre todo en materias transversales como son la resolución de problemas y la lectura. Se responsabiliza a la escuela y a los maestros de los bajos niveles de comprensión lectora que predominan en países latinoamericanos a diferencia de los europeos y asiáticos; estos bajos niveles según las investigaciones se presentan desde la educación básica hasta la educación superior.

Si bien es cierto se achaca la responsabilidad a la escuela y en especial a los docentes, sin embargo no se observa el problema de fondo, el cual es que los niños que acaban la educación primaria con dificultades en la comprensión de textos, ingresan a la educación secundaria, en este nivel las deficiencias se mantienen por diversos factores entre ellos inadecuados hábitos lectores de los estudiantes, así como deterioradas estrategias de enseñanza de los docentes; por lo tanto el problema persiste y estos estudiantes culminan la secundaria y con sus falencias ingresan a la universidad, donde persisten esas dificultades. Muchos de estos estudiantes abrazan la carrera pedagógica y se forman como profesores de primaria o secundaria, llevando consigo a lo largo de su carrera la incompetencia para comprender lo que leen y al egresar se convierten en los nuevos docentes de educación básica regular, que con sus debilidades deberán enseñar a leer a las nuevas generaciones, convirtiéndose así el problema en un círculo vicioso.

La realidad expuesta, explica el por qué en la presente investigación se aborda esta problemática fundamentada en las deficiencias de los futuros profesores de educación primaria en el uso de estrategias metacognitivas de comprensión lectora y la comprensión de textos propiamente dicha, además sostiene el para qué investigar, pues queda demostrado que es necesario conocer los niveles de comprensión lectora de los futuros profesores y su relación con las estrategias metacognitivas, para tomar decisiones que coadyuben a la solución del problemas y romper el círculo vicioso expuesto, de lo contrario el Perú no saldrá



de los últimos lugares en comprensión lectora a nivel internacional. Es necesario que la presente investigación posea una utilidad metodológica, ya que los resultados permitirán plantear nuevas investigaciones, así mismo la presente investigación es viable ya que se cuentan con los recursos necesarios y acceso directo a la información.

V. Antecedentes del proyecto

La comprensión lectora

La comprensión lectora es una habilidad que los estudiantes deben poseer para adquirir conocimientos en cualquiera de las áreas de la formación superior (Brizuela-Rodríguez et al., 2019), leer es una actividad compleja que implica una serie de procesos cognitivos.

Cassany (2006), sostiene que la lectura puede ser estudiada desde tres concepciones: la lingüística, la psicolingüística y la social. La lingüística pone énfasis en el texto como significado, la psicolingüística resalta las habilidades cognitivas del lector que hace durante la lectura; y la social que se centra en el texto como producto social en un determinado contexto.

Según Cassany (2009) el lector es un sujeto activo y dinámico, que al leer logra que el contenido de un texto se aloje en su cerebro a través de diversos procesos cognitivos (Lebrero & Fernandez, 2015). Por otra parte Solé (2004), manifiesta que leer es un proceso cognitivo donde el lector busca satisfacer determinadas necesidades, lo cual coincide con Jolibert & Jacob (1998), quienes indican que leer es interrogar un texto con la finalidad de satisfacer una necesidad. El acto de leer involucra habilidades de lectura textual y siendo lo más importante la comprensión de lo que se lee (Cárdenas-Espinoza & Guevara-Benítez, 2013).

Arreola Saldivar & Coronado Manqueros (2020), sostienen que, para lograr una lectura comprensiva se deben considerar, en un primer momento, los niveles que van de la decodificación, la extracción literal, la comprensión inferencial, hasta la metacompreensión. En seguida, considerar los tres momentos de la tarea de lectura, la planificación, el monitoreo y la supervisión, a través de las que se llega no solo a la mera comprensión, sino a la metacompreensión y, finalmente, observar las estrategias cognitivas que utiliza el lector, que pueden ser de focalización, de organización, de elaboración o de resolución de problemas (p.4).

Niveles de comprensión lectora

Los niveles de comprensión lectora se basa en el estudio de Solé (1987) que plantea tres niveles, literal, inferencial, crítico valorativo.

El nivel literal, el lector es capaz de recordar las ideas expresadas por el autor idénticamente como aparecen en el texto (Guevara-Benítez et al., 2014), significa que el lector es capaz de retener información explícita escrita en el texto que lee (Medina-Cardoso & Veliz-Campos, 2013). Se considera como un nivel básico donde el lector es capaz de reconocer los elementos sintácticos y semánticos de la lectura, haciendo un reconocimiento de la información explícita que aparece en el texto como las ideas principales y secundarias (Medina-Coronado & Nagamine-Miyashiro, 2019).

Dentro del nivel inferencial se considera tres capacidades transcendentales, la traducción, que es la capacidad del lector por expresar las ideas que aparecen en el texto, pero con sus propias palabras; la interpretación, donde el lector es capaz de seleccionar información importante, además de interpretar la postura del autor respecto al tema tratado; y la extrapolación, capacidad por la cual el lector es capaz de formular hipótesis a partir de la lectura realizada (Salazar-Pisfil, 2021). Al respecto Recio & León (2015), sostienen que “la realización de inferencias, la integración de la información a través de frases o la extracción de las ideas del texto se consideran como habilidades de procesamiento de más alto nivel” (p.48). Para Medina-Coronado & Nagamine-Miyashiro (2019), en la comprensión lectora inferencial los conocimientos previos del lector juegan un papel fundamental en la construcción de los significados del texto leído, en esta construcción participan tres proceso cognitivos, inferencia, resumen y elaboración del significado del texto, logrando formular



hipótesis y ampliar información.

En el nivel crítico, el lector tiene la capacidad de valorar el contenido el texto, emitiendo juicios de valor en función a lo leído y relacionándolo con sus saberes previos sobre el tema (Chura-Condori et al., 2022). Para Medina-Coronado & Nagamine-Miyashiro (2019), la comprensión crítica valorativa se considera el “nivel más alto ya para llegar a este, el lector debe haber desarrollado la capacidad de emitir juicios de valor de la lectura realizada, lo que le permitirá con argumentos aceptar o rechazar la propuesta luego de haber sido evaluado” (p.141).

En la presente investigación se considero los siguientes antecedentes internacionales.

León-Islas et al. (2019), en su investigación con 30 universitarios de origen Maya, tuvieron el objetivo de analizar el nivel de comprensión de lectura y medición de fluidez. Sus resultados indican que existe relación entre velocidad de comprensión lectora y fluidez, así también demostraron que existe relación entre fluidez de lectura y tiempo de lectura. Así también sostienen que el género influye en la comprensión, mas no en la fluidez.

Cuadro et al. (2017), en su investigación con 2403 universitarios uruguayos, tuvieron como objetivo determinar relación entre el reconocimiento de la palabra escrita con la lectura de textos escritos elaborados por docentes de Literatura. Llegaron a la conclusión que existe relación significativa leve entre el reconocimiento de la palabra escrita y la respuesta efectiva a preguntas de comprensión de textos escritos.

Del Puerto et al. (2018), en su investigación con universitarios paraguayos, tuvo como objetivo revisar la comprensión lectora y los hábitos de lectura. En sus conclusiones indican que la minoría de estudiantes lograron un nivel excelente de comprensión lectora, sobre todo tienen dificultad en la lectura de textos científicos.

Flores-Carrasco et al. (2016), en su investigación con 55 universitarios chilenos, tuvo como uno de sus objetivos relacionar la autorregulación y los niveles de comprensión lectora. En sus hallazgos demostraron que los universitarios presentan un adecuado nivel de autorregulación y bajos niveles de comprensión lectora en el soporte digital al igual en el soporte impreso.

Guerra-García & Guevara-Benítez (2017), en su investigación con 570 universitarios mexicanos, tuvieron como objetivo relacionar variables académicas y sociodemográficas con la comprensión lectora. Dentro de los principales resultados encontraron que existe relación positiva entre las estrategias de lectura y motivación y la comprensión lectora, además algunos factores que se relacionan son el género, el empleo y el tiempo dedicado a la lectura.

Villamizar-Acevedo & Mantilla-Sanabria (2021), en su investigación correlacional con 49 universitarios colombianos, tuvieron como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico. Sus resultados señalan que la mayor parte de estudiantes están en el nivel literal de comprensión lectora, además que existe relación entre el rendimiento académico general y el nivel literal de comprensión.

Neira-Martínez et al. (2015), en su investigación transversal descriptiva con universitarios chilenos, tuvieron como objetivo establecer el nivel del comprensión lectora con el que ingresan los estudiantes a la universidad. Dentro de sus hallazgos indican que la experiencia con distintos tipos de textos y el empleo de estrategias son factores que inciden en el desempeño lector, además que los estudiantes con estudios superiores previos demostraron mayores niveles de comprensión. En general el nivel de comprensión es bajo.

Sánchez-Domínguez & Silva-Zavala (2021), en su investigación transversal descriptiva con universitarios ingresantes mexicanos, tuvieron como objetivo caracterizar el nivel de comprensión lectora. Entre sus principales resultados indican que el 50% de estudiantes están con un nivel por debajo de lo requerido para la universidad, mientras que el 46% alcanza una competencia lectora suficiente.

Guevara-Benítez et al. (2014), en su investigación con 570 universitarios mexicanos, tuvieron como objetivo evaluar cinco niveles de comprensión lectora. Dentro de sus resultados se destaca que los niveles literal, inferencial y crítico tuvieron resultados inferiores



en un 50%, y en los niveles de organización y apreciativo los resultados fueron más desfavorables hasta en un 70%; así también destacan resultados positivos para estudiantes de los primeros ciclos.

En los antecedentes nacionales se considera a:

Mamani-Mamani et al. (2020), en su investigación con 130 universitarios peruanos, tuvieron el objetivo de relacionar los estilos de aprendizaje con métodos de metacompreensión lectora. Sus resultados sostienen que la mayoría de estudiantes tienen un estilo de aprendizaje divergente y además demostraron en su mayoría habilidades de metacompreensión lectora en el nivel medio. Concluyen que los estilos de aprendizaje no se relacionan con las habilidades de metacompreensión lectora.

Gaona-Valdera et al. (2021), en su investigación con 580 universitarios peruanos, desarrollaron el objetivo de comparar el uso de estrategias de metacompreensión lectora de estudiantes de una universidad pública y privada. Concluyen que no existe diferencias en las estrategias de metacompreensión lectora, ya que ambos grupos obtuvieron bajos niveles de comprensión lectora.

Oscátegui-Nájera (2018), en su investigación descriptiva correlacional con 106 universitarios peruanos, plantearon como objetivo determinar la relación entre las estrategias de metacompreensión lectora y los logros de aprendizaje. Entre sus principales resultados encontraron niveles medios y bajos de metacompreensión lectora, además señala que existe relación entre las variables.

Tello-Taco (2021), en su investigación correlacional con 36 universitarios peruanos, planteó como objetivo establecer la relación entre la metacompreensión lectora y el rendimiento académico. Concluye afirmando que existe relación directa y significativa entre las variables.

Quina-Condori (2018), en su investigación con 41 universitarios arequipeños, tuvo como objetivo analizar el nivel de comprensión lectora y el conocimiento de estrategias de comprensión lectora. Sus resultados sostienen que el 87.1% de estudiantes no comprenden lo que leen es decir tienen un nivel deficiente.

Inciso-Rojas (2021), en su investigación con 497 estudiantes universitarios, planteó como objetivo conocer la relación de las estrategias de comprensión lectora y la autoeficacia académica y la comprensión lectora. El estudio concluye que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes es deficitario-malo, además demuestra que las estrategias de comprensión lectora median completamente la asociación entre la autoeficacia académica y la comprensión lectora.

Ruiz-Gudiel (2017), en su investigación correlacional transversal con universitarios ingresantes, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y la producción de textos. La investigación concluye que existe relación entre las variables de estudio, además se sostiene que solo el 26% de la población investigada tiene un adecuado nivel de comprensión lectora.

Saénz-Torres (2016), en su investigación con 169 universitarios limeños, planteó el objetivo de establecer la relación entre las estrategias cognitivas del aprendizaje y los niveles de comprensión lectora. La investigación concluye afirmando que existe correlación significativa entre las variables.

Olaya-Avilez (2019), en su investigación cuasiexperimental con universitarios huancaínos, planteó como objetivo demostrar la eficacia del mapa mental para mejorar la comprensión lectora. Dentro de sus resultados se tiene que más del 40% de estudiantes al inicio del experimento estaban en niveles regulares y bajos de comprensión lectora, lo cual mejoró con la estrategia aplicada, demostrándose así su eficacia.

Olaya-Avilez (2019), en su investigación correlacional con estudiantes de un centro pre universitario, tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación y su influencia en la comprensión lectora. La investigación concluye que la motivación influye directa y positivamente en la comprensión lectora, además se encontró niveles bajos de comprensión lectora.



Para los antecedentes locales se considera a:

Benito-López (2012), en su investigación experimental de un solo grupo con 74 estudiantes de un instituto de educación superior de Puno, planteó como objetivo determinar la efectividad del entrenamiento metacognitivo como estrategia para mejorar los niveles de comprensión lectora. El estudio concluye que el entrenamiento metacognitivo fue eficaz.

Castro-Cano (2017), en su investigación experimental con una muestra de 50 universitarios puneños, planteó como objetivo explicar las diferencias entre la competencia lectora en textos impresos y digitales. La investigación concluye afirmando que los estudiantes que rindieron el test en texto impreso mostraron mejor competencia lectora que los que rindieron en texto electrónico.

VI. Hipótesis del trabajo (Es el aporte proyectado de la investigación en la solución del problema)

Existe diferencias en los niveles de comprensión lectora en universitarios ingresantes durante el año académico 2023, según factores personales y sociodemográficos.

VII. Objetivo general

Comparar el nivel de comprensión lectora en universitarios ingresantes durante el año académico 2023.

VIII. Objetivos específicos

Comparar el nivel de comprensión lectora en universitarios ingresantes durante el año académico 2023, según factores personales.

Comparar el nivel de comprensión lectora en universitarios ingresantes durante el año académico 2023, según factores socio demográficos.

IX. Metodología de investigación (Describir el(los) método(s) científico(s) que se empleará(n) para alcanzar los objetivos específicos, en forma coherente a la hipótesis de la investigación. Sustentar, con base bibliográfica, la pertinencia del(los) método(s) en términos de la representatividad de la muestra y de los resultados que se esperan alcanzar. Incluir los análisis estadísticos a utilizar)

La investigación corresponde al método hipotético deductivo. El enfoque es cuantitativo, con un tipo de investigación no experimental con diseño descriptivo comparativo.

El tamaño de muestra esta proyectado en 239 unidades, que representarán a universitarios ingresantes en el año académico 2023; el muestreo será bajo un criterio probabilístico.

Para el procesamiento de datos se recurrirá a la estadística descriptiva e inferencial.

X. Referencias (Listar las citas bibliográficas con el estilo adecuado a su especialidad)

Arreola Saldivar, E., & Coronado Manqueros, J. M. (2020). El diseño de la instrucción para la comprensión lectora en Educación Primaria: un estudio de caso. *Revista Educación*, 45(1), 227–241. <https://doi.org/10.15517/revedu.v45i1.41326>

Benito-López, R. (2012). Entrenamiento metacognitivo para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del instituto superior tecnológico privado del altiplano Puno 2009



- [Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/670>
- Brizuela-Rodríguez, A., Pérez-Rojas, N., & Rojas-Rojas, G. (2019). Validación de una prueba de comprensión lectora para estudiantes universitarios. *Revista Educación*, 44(1), 1–13. <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.34983>
- Caldera, R., & Bermúdez, A. (2007). Alfabetización académica: comprensión y producción de textos. *Educere*, 11(37), 247–255. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35603710%0ACómo>
- Cárdenas Espinoza, K., & Guevara Benítez, Y. (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. *Intervención por niveles funcionales. Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 5(1), 67. <https://doi.org/10.22201/fesi.20070780.2013.5.1.38727>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Anagrama.
- Cassany, Daniel. (2009). *Para ser letrados voces y miradas sobre la lectura*. Paidós.
- Castro-Cano, E. M. (2017). Competencia lectora en textos impresos y electrónicos de los estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Medicina Humana, de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, 2015 [Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/7969>
- Chura-Condori, R. M., Valero-Ancco, V. N., & Calderón-Quino, K. M. (2022). Siete niveles lingüísticos como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(1), 42–52. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.590>
- Cuadro, A., Balbi, A., & Luis, A. (2017). Acceso léxico y lectura de textos en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 1. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1282>
- Del Puerto, L. G., Thoms, C., & Boscarino, E. (2018). Reading comprehension of first year university students. *Revista Científica de la UCSA*, 5(2), 11–25. [https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2018.005\(02\)011-025](https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2018.005(02)011-025)
- Flores-Carrasco, P. G., Díaz-Mujica, A., & Lagos-Herrera, I. E. (2016). Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 1. <https://doi.org/10.15359/ree.21-1.7>
- Gaona-Valdera, G., Oyanguren-Goya, J. Y., & García-Manrique, V. E. (2021). Nivel de uso estrategias de metacompreensión lectora de estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 515–522. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i18.192>
- Guerra-García, J., & Guevara-Benítez, C. Y. (2017). Variables académicas, comprensión lectora, estrategias y motivación en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(2), 78. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.2.1125>
- Guevara-Benítez, Y., Guerra-García, J., Delgado-Sánchez, U., & Flores-Rubí, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113–121. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12>
- Inciso-Rojas, M. P. (2021). Mediación de estrategias de comprensión lectora en la relación de la autoeficacia académica y la comprensión lectora de los estudiantes universitarios [Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17540>
- Irrazabal, N. (2007). Metacompreensión y comprensión lectora. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 10, 43–60.
- Jolibert, J., & Jacob, J. (1998). *Interrogar y producir textos auténticos: Vivencias en el aula*. Dolmen.
- Lebrero, P., & Fernandez, D. (2015). *Lectoescritura fundamentos y estrategias didácticas*. Editorial Síntesis.



- León-Islas, E. E., May-López, M., & Chi-Tamay, J. A. (2019). Comprensión lectora y medición de fluidez en universitarios de origen maya. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, 28, 152–182. <https://doi.org/10.25009/cpue.v0i28.2603>
- Mamani-Mamani, B., Deza-Guzman, M., Abarca-Suca, J., & Peralta-Mamani, M. (2020). Relation between learning styles and reader's metacomprehension strategies. *Revista Ssn Gregorio*, 40, 19–32. <https://doi.org/http://10.36097/rsan.v1i40.1316>
- Medina-Cardoso, I., & Veliz-Campos, J. (2013). Pictogramas para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos en educación primaria. *UCV-HACER. Revista de Investigación y Cultura*, 2(2), 84–90. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521752181010>
- Medina-Coronado, D., & Nagamine-Miyashiro, M. M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 134–146. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Meza, A., & Lazarte, C. (2007). Manual de estrategias para el aprendizaje autónomo y eficaz. Universitaria.
- MINEDU. (2019a). Evaluación PISA 2018 (pp. 1–50). Ministerio de Educación Perú - Unidad de Medición de la Calidad de los aprendizajes. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf
- MINEDU. (2019b). Evaluaciones de logros de aprendizajes - resultados 2019. Ministerio de Educación Perú - Unidad de Medición de la Calidad de los aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Neira-Martínez, A. C., Reyes-Reyes, F. T., & Riffo-Ocares, B. E. (2015). Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. *Literatura y lingüística*, 31, 221–244. <https://doi.org/10.4067/S0716-58112015000100012>
- Olaya-Avilez, L. (2019). Mapa mental y desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes universitarios de la provincia de Huancayo [Universidad nacional del Centro del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12894/5724>
- Oscátegui-Nájera, G. J. (2018). Las estrategias de metacompreensión lectora y el logro de aprendizaje de los estudiantes de la escuela de formación profesional de educación primaria - UNDAC [Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/3069>
- Quaas, C., Ascorra, P., & Bertoglia, L. (2005). Estrategias Metacompreensivas Lectoras Y Constructos Asociados: en búsqueda de una relación. *Psicoperspectivas*, 4(1), 77–90. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=171016577010>
- Quina-Condori, Y. R. (2018). El conocimiento de estrategias y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de educación primaria, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7621>
- Recio, P., & León, J. A. (2015). La lectura en un contexto bilingüe: fluidez y comprensión lectora en alumnos de 1° y 4° de primaria. *Psicología Educativa*, 21(1), 47–53. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2015.03.002>
- Ruiz-Gudiel, V. A. (2017). Relación entre el nivel de comprensión lectora y producción de textos en universitarios del primer ciclo de la carrera de Derecho de la Universidad Autónoma del Perú, en el semestre académico 2017 – II [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17029>
- Saénz-Torres, J. J. (2016). Estrategias cognitivas del aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios del primer ciclo del distrito de Ate, 2015. [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88821>



- Salazar-Pisfil, D. (2021). La formulación de preguntas en el nivel inferencial para la comprensión de textos continuos. *Investigación Valdizana*, 15(2), 69–78. <https://doi.org/10.33554/riv.15.2.952>
- Sánchez-Domínguez, J. P., & Silva-Zavala, E. M. (2021). Caracterización de la Comprensión Lectora en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1–18. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2756>
- Schmitt, M. (1990). A Questionnaire to Measure Children's Awareness of Strategic Reading Processes. *The Reading Teacher*, 454–461.
- Solé, I. (1987). Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora. *Infancia y Aprendizaje*, 10(39–40), 1–13. <https://doi.org/10.1080/02103702.1987.10822170>
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura: Materiales para la innovación educativa*. Editorial Graó.
- Tello-Taco, B. M. (2021). Metacompreensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes ingresantes a la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Tecnológica de los Andes, Andahuaylas, 2019 - I [Universidad Andina del Cusco]. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/4035>
- Torres-Acurio, J., & Prado-Laura, J. (2019). Estrategia SPLR2: Su Eficacia en el Desarrollo de la Metacompreensión Lectora en Estudiantes del Cuarto Grado de Educación Secundaria. *Revista Espacios*, 40(36), 1–14. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n36/a19v40n36p07.pdf>
- Villamizar-Acevedo, G., & Mantilla-Sanabria, T. (2021). Comprension lectora y rendimiento academico en estudiantes de psicologia. *Revista de Investigacion Psicologica*, 5(25), 57–70. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Zapata, L., & Carrion, G. (2021). Reading Comprehension at the Literal , Inferential and critical Reflective Levels of primary Education Students. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(2), 6–16. <https://doi.org/https://doi.org/10.34070>

XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto (Señalar el posible uso de los resultados y la contribución de los mismos)

Los resultados permitirán conocer los factores predictores que afectan la comprensión lectora en estudiantes universitarios.
Conocer estos resultados permitirán a los programas de estudios establecer mecanismos para ejecutar un programa de nivelación, tal como exige el modelo de acreditación de carreras universitarias actualmente.

XII. Impactos esperados

i. Impactos en Ciencia y Tecnología

Ampliar el conocimiento respecto a los predictores del nivel de la comprensión lectora en estudiantes universitarios ingresantes,

ii. Impactos económicos



Los resultados permitirán conocer características propias de estudiantes de la región Puno, lo que permitirá que los programas de estudios de la Universidad Nacional del Altiplano tengan un diagnóstico inicial.

iii. Impactos sociales

Los resultados permitirán conocer los factores sociales que predicen el nivel de la comprensión lectora en estudiantes universitarios ingresantes,

iv. Impactos ambientales

XIII. Recursos necesarios (Infraestructura, equipos y principales tecnologías en uso relacionadas con la temática del proyecto, señale medios y recursos para realizar el proyecto)

Los principales recursos serán los humanos.

XIV. Localización del proyecto (indicar donde se llevará a cabo el proyecto)

El proyecto se llevará a cabo en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

XV. Cronograma de actividades

Actividad	I	II	III	IV
Formulación del proyecto	X			
Formulación y Validación de instrumentos	X	X		
Aplicación de instrumentos		X		
Procesamiento de datos			x	
Redacción del artículo			x	x

XVI. Presupuesto

Descripción	Unidad de medida	Costo Unitario (S/.)	Cantidad	Costo total (S/.)
Asesoría en validación de instrumentos	Persona	1000.00	4	4000.00
Asesoría estadística	Persona	1500.00	1	1500.00
Papelería	Millar	25.00	5	125.00
Servicio de impresiones	Unidad	0.20	5000	1000.00
Servicio de aplicadores	Persona	20.00	4(10)	800.00
Costo por APC en publicación de artículo	Unidad	6000.00	1	6000.00
Total				13425.00



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO DE PUNO
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

