



ANEXO 1

FORMATO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN CON EL  
FINANCIAMIENTO DEL FEDU

1. Título del proyecto

COMPETENCIA DIGITAL Y APRENDIZAJE EN LÍNEA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD MFCI

2. Área de Investigación

| Área de investigación | Línea de Investigación         | Disciplina OCDE |
|-----------------------|--------------------------------|-----------------|
| Educación             | Educación y dinámica educativa | Educación       |

3. Duración del proyecto (meses)

12

4. Tipo de proyecto

|                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| Individual                 | <input checked="" type="radio"/> |
| Multidisciplinario         | <input type="radio"/>            |
| Director de tesis pregrado | <input type="radio"/>            |

4. Datos de los integrantes del proyecto

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| Apellidos y Nombres | Quispe Mamani, Yony Abelardo |
| Escuela Profesional | Educación Secundaria         |
| Celular             | 958854080                    |
| Correo Electrónico  | yquispe@unap.edu.pe          |

I. Título

COMPETENCIA DIGITAL Y APRENDIZAJE EN LÍNEA EN ESTUDIANTES DE LA ESCUELA  
PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD MFCI

II. Resumen del Proyecto de Tesis

Esta investigación tendrá por objetivo determinar la relación entre competencia digital y el aprendizaje en línea en estudiantes de la Escuela Profesional de educación secundaria especialidad MFCI; con una metodología de enfoque cuantitativo, Diseño no experimental transeccional y correlacional; se contará con la participación de 150 estudiantes. Los datos serán recabados mediante dos instrumentos seleccionados que evalúan las variables Competencia digital en sus tres dimensiones: Alfabetización informacional, alfabetización en Internet y alfabetización informática; así como la variable Aprendizaje en línea. Primero se aplicará una prueba de normalidad para determinar si la correlación se demostrará a través del coeficiente de correlación de Pearson o coeficiente de Spearman para determinar la correlación entre competencia digital y aprendizaje en línea



### III. Palabras claves (Keywords)

Competencia digital, aprendizaje en línea, E-Learning, alfabetización digital.

### IV. Justificación del proyecto

Con el rápido avance de la tecnología durante las últimas décadas, es relevante considerar la importancia de la competencia digital en la sociedad moderna. La competencia digital es un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que se requieren al utilizar las tecnologías de la información y la comunicación para realizar tareas; juega un papel importante en todas las áreas de la vida, permitiéndonos, por ejemplo, encontrar información, compartir recursos, colaborar y crear nuevos contenidos. Con el uso creciente de dispositivos y entornos digitales y la mayor difusión del aprendizaje electrónico en entornos educativos, la competencia digital de los estudiantes también se está volviendo más importante. La competencia digital es importante para el aprendizaje en línea; por lo que es razonable fomentar el desarrollo de la competencia digital en los estudiantes de escuelas primarias, secundarias, superiores y universidades. El presente estudio nos permitirá identificar indicadores que contribuyan a mejorar la competencia digital para el aprendizaje en línea en estudiantes de la especialidad de MFCl.

Asimismo, esta indagación sirve para vislumbrar la asociación que existe entre las variables, competencia digital y cómo se relaciona con el aprendizaje en línea en estudiantes de la especialidad MFCl, igualmente sirve como conocimiento de futuras investigaciones que busquen coadyuvar el aprendizaje en línea. Se requiere de habilidades técnicas necesarias para que el aprendizaje electrónico puede ocurrir por los mismos estudiantes (Küsel, Martin & Markic, 2020)

### V. Antecedentes del proyecto

Gutiérrez Ángel et al (2022) en su trabajo Competencia digital, uso, acciones y tiempo dedicado a los dispositivos digitales: Repercusiones en las Relaciones Interpersonales de los Adolescentes Españoles, España, analizaron el uso de Internet y de los dispositivos digitales por parte de los jóvenes españoles fuera del ámbito escolar. Se confirma el consumo generalizado de dispositivos digitales. Uso del chat online, el uso de las redes sociales y navegar por internet por diversión son acciones que realizan a diario; los participantes se sienten cómodos utilizando dispositivos digitales y manifiestan sentirse mal si no tienen conexión a internet.

Balaban & Sobodić (2022) en su estudio Desde la perspectiva de los docentes: ¿Se puede implementar con éxito un sistema de certificación de competencias digitales en línea en las escuelas?, Europa, tuvieron como objetivo evaluar la efectividad de la implementación de una plataforma en línea para la certificación de competencias digitales (DC) en las escuelas. Se confirmó que la calidad de la información es un predictor significativo del impacto en los usuarios finales de la plataforma.

Lau & Yuen (2014) en su estudio Desarrollo y validación de una escala de alfabetización en TIC percibida para estudiantes de secundaria básica: contribuciones pedagógicas y educativas, Hong Kong, desarrollaron y validaron una escala de alfabetización en TIC percibida de tres factores y 17 ítems (3F-PICTLS) que evalúa la alfabetización informacional, la alfabetización en Internet y la alfabetización informática; los resultados indican que la infraestructura TIC como las competencias TIC de los profesores fueron determinan el éxito de la implantación de las TIC en la escuela y sin la alfabetización en TIC de los alumnos, es difícil creer que los alumnos de hoy aprendan más y mejor que antes.

Yan et al (2021) en su estudio Experiencia de aprendizaje en línea de los estudiantes durante la pandemia de COVID-19: un estudio de encuesta en toda la provincia, China, exploraron cómo los estudiantes en diferentes etapas de su educación K-12 reaccionaron al aprendizaje en línea obligatorio a tiempo completo durante la pandemia de COVID-19; Los resultados proporcionan evidencia de que las experiencias de aprendizaje en línea de los estudiantes son significativamente



diferentes a lo largo de los años escolares.

Muhammad Mabur et al (2021) en su estudio Preparación de los estudiantes de secundaria para participar en clases de E-Learning y EFL en línea durante la pandemia de COVID-19, Indonesia, intentaron comprender algunos aspectos del aprendizaje en línea la accesibilidad a la tecnología de aprendizaje en línea, uso de dispositivos de aprendizaje electrónico y motivación para unirse al aprendizaje en línea. Los resultados concluyen que, a pesar de la retroalimentación positiva para el aprendizaje en línea, todavía había una cantidad de estudiantes que no estaban seguros de su preparación para el aprendizaje en línea.

García Castro et al (2022) en su estudio Validación de cuestionario de satisfacción de la enseñanza virtual para educación secundaria, Perú, diseñaron y validaron un cuestionario para medir la satisfacción de la enseñanza virtual (SEV) en alumnos de educación secundaria estimando que la satisfacción de la enseñanza virtual es un factor clave en la valoración que realizan los estudiantes sobre los servicios educativos que reciben. Se concluye que SEV es válido para medir la satisfacción de la enseñanza virtual en alumnos de educación secundaria

Martin et al (2020) en su estudio Examen de la percepción de los estudiantes sobre la preparación para el aprendizaje en línea: importancia y confianza, EE.UU, examinaron la preparación de los estudiantes para el aprendizaje en línea en 2018 a través de las dimensiones de importancia concedida por el alumno al aprendizaje en línea y la confianza del alumno en su capacidad como medidas de preparación. Atributos de los estudiantes en línea, gestión del tiempo, y las competencias técnicas fueron calificadas de alta importancia en comparación con las competencias de comunicación. Los estudiantes confiaban en los atributos y competencias técnicas de los estudiantes en línea en comparación con la gestión del tiempo y la comunicación

## VI. Hipótesis del trabajo

La competencia digital tiene una relación positiva alta con el aprendizaje en línea en estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria especialidad MFCl

## VII. Objetivo general

Determinar la relación de la competencia digital con el aprendizaje en línea en estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria especialidad MFCl.

## VIII. Objetivos específicos

Determinar la relación de la competencia digital con la competencia tecnológica.  
Determinar la relación de la competencia digital con la accesibilidad tecnológica.  
Determinar la relación de la competencia digital con la disposición a unirse al aprendizaje

## IX. Metodología de investigación

El estudio pertenece a un tipo no experimental, no se construirá ninguna situación experimental, tampoco se manipularán las variables. El trabajo responde a un tipo descriptivo con un diseño correlacional, transeccional o transversal, con el propósito de conocer la relación de las variables (Competencia digital), además determinar qué variables predicen mejor el Aprendizaje en línea; el diseño correlacional permitirá medir y describir las relaciones: Competencia digital en sus dimensiones: Alfabetización informacional, alfabetización en internet y alfabetización informática. Será transeccional o transversal, porque se hará un corte temporal y se aplicará el instrumento en un solo momento del estudio, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006).

Para la variable de Competencia Digital, se utilizará una escala de alfabetización en TIC percibida por estudiantes de secundaria (Lau & Yuen, 2014); la escala de alfabetización en TIC percibida de tres factores y 17 ítems (3F-PICTLS) que evalúa la alfabetización informacional (información), la alfabetización en Internet (comunicación) y la alfabetización informática (tecnología); los resultados

indicaron que la escala demostró buena confiabilidad y validez. Este instrumento (3F-PICTLS) está compuesto por 17 ítems, con cinco categorías de respuesta ("1 = Nunca", "2 = Casi nunca", "3 = Algunas veces", "4 = Casi siempre", "5 = Siempre"); abarca tres dimensiones: Alfabetización informacional (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), Alfabetización en internet (8, 9, 10, 11, 12) y Alfabetización informática (13, 14, 15, 16, 17).

Para la variable de Aprendizaje en línea, se utilizará un cuestionario de escala Likert de cinco puntos (Muhammad, Suwartono, Luftiana, 2021) adaptado de (Luftiana, Suwartono, Akter, 2020); este cuestionario mide la preparación, acceso a dispositivos, herramientas y tecnología necesarios; y motivación de los estudiantes a unirse y participar en clases de E-Learning y EFL durante la pandemia de COVID-19. Este instrumento está compuesto por 12 ítems, con cinco categorías de respuesta ("1 = Totalmente en desacuerdo", "2 = En desacuerdo", "3 = Neutral", "4 = De acuerdo", "5 = Totalmente de acuerdo"); abarca tres dimensiones: Competencia tecnológica (1, 2, 3, 4, 5), Accesibilidad tecnológica para estudiantes (6, 7, 8) y Disposición a unirse al aprendizaje en línea (9, 10, 11, 12).

El tratamiento estadístico de los datos se realizará según el modelo de ecuaciones estructurales (SEM), se empleará AMOS para la gráfica del modelamiento de las hipótesis, el software R para la obtención de los índices de ajuste del modelo. Para el tratamiento y proceso de datos se aplicará el método del parceling, el cual permite agrupar los ítems por sumatoria en las respectivas dimensiones y así obtener un modelo más parsimonioso.

## X. Referencias

- Al-Fraihat, D., Joy, M., Masa'deh, R., & Sinclair, J. (2020). Evaluating E-learning systems success: An empirical study. *Computers in Human Behavior*, 102(June 2019), 67–86. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.08.004>
- Ala-mutka, K. (2011). Mapping Digital Competence : Author : Kirsti Ala-Mutka. JRC European Commission, January 2011, 1–60. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.18046.00322>
- Arkorful, V., & Abaidoo, N. (2014). The role of e-learning, advantages and disadvantages of its adoption in higher education. *International Journal of Education and Research*, 2(1), 397–410.
- Aviram, R., & Eshet-Alkalay, Y. (2006). Towards a Theory of Digital Literacy: Three Scenarios for the Next Steps. *European Journal of Open, Distance and E-Learning*. <https://old.eurodl.org/?p=archives&year=2006&halfyear=1&article=223>
- Balaban, I., & Sobodić, A. (2022). From Teachers' Perspective: Can an Online Digital Competence Certification System Be Successfully Implemented in Schools? *Applied Sciences (Switzerland)*, 12(8), 1–16. <https://doi.org/10.3390/app12083785>
- Barbour, M. K., & Reeves, T. C. (2009). The reality of virtual schools: A review of the literature. *Computers and Education*, 52(2), 402–416. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.09.009>
- Calvani, A., Fini, A., Ranieri, M., & Picci, P. (2012). Are young generations in secondary school digitally competent? A study on Italian teenagers. *Computers and Education*, 58(2), 797–807. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2011.10.004>
- Catts, R., & Lau, J. (2008). Towards Information Literacy Indicators. UNESCO, 1–44.
- CEPAL. (2022). Agenda 2030 en America Latina y el Caribe. <https://agenda2030lac.org/es/ods/4-educacion-de-calidad>
- Dhull, I., & Sakshi, M. (2017). Online Learning. *International Education & Research Journal*, 3(8), 32–34. [https://www.researchgate.net/publication/332833360\\_Online\\_Learning/link/5ccbe3e492851c3c2f819320/download](https://www.researchgate.net/publication/332833360_Online_Learning/link/5ccbe3e492851c3c2f819320/download)
- Ferrari, A. (2013). DIGCOMP : A Framework for Developing and Understanding Digital Competence in Europe . <https://doi.org/10.2788/52966>
- Folorunso, O., Ogunseye, O., & Sharma, S. K. (2006). An exploratory study of the critical factors affecting the acceptability of e-learning in Nigerian universities. *Information Management & Computer Security*, 14(5), 496–505. <https://doi.org/10.1108/09685220610717781>



- García Castro, R. A., Chura Quispe, G., Llapa Medina, M. P., & Arancibia Baspineiro, L. (2022). Validación de cuestionario de satisfacción de la enseñanza virtual para educación secundaria. *Revista Fuentes*, 24(2), 162–173. <https://doi.org/10.12795/revistafuentes.2022.19773>
- Gilster, P. (1997). *Alfabetización digital* (Wiley Computer Pub. (ed.)). <https://www.worldcat.org/es/title/digital-literacy/oclc/35758248>
- Gutiérrez Ángel, N., Mercader Rubio, I., Trigueros Ramos, R., Oropesa Ruiz, N. F., García-Sánchez, J. N., & García Martín, J. (2022). Digital Competence, Use, Actions and Time Dedicated to Digital Devices: Repercussions on the Interpersonal Relationships of Spanish Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 1–9. <https://doi.org/10.3390/ijerph191610358>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). Multivariate data analysis. In Prentice-Hall (Ed.), *Polymers* (7th. ed., Vol. 12, Issue 12). <https://doi.org/10.3390/polym12123016>
- Hatlevik, O. E., & Christophersen, K. A. (2013). Digital competence at the beginning of upper secondary school: Identifying factors explaining digital inclusion. *Computers and Education*, 63, 240–247. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.11.015>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación. In *Metodología de la investigación* (Cuarta edi). [https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis\\_sampieri\\_unidad\\_1-1.pdf](https://investigar1.files.wordpress.com/2010/05/1033525612-mtis_sampieri_unidad_1-1.pdf)
- Hung, M. L., Chou, C., Chen, C. H., & Own, Z. Y. (2010). Learner readiness for online learning: Scale development and student perceptions. *Computers and Education*, 55(3), 1080–1090. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.05.004>
- JISC. (2014). Developing digital literacies. <https://www.jisc.ac.uk/full-guide/developing-digital-literacies>
- Kallas, K., & Pedaste, M. (2022). How to Improve the Digital Competence for E-Learning? *Applied Sciences* (Switzerland), 6582, 12. <https://doi.org/10.3390/app12136582>
- Klobas, J. E., & McGill, T. J. (2010). The role of involvement in learning management system success. *Journal of Computing in Higher Education*, 22(2), 114–134. <https://doi.org/10.1007/s12528-010-9032-5>
- Küsel, J., Martin, F., & Markic, S. (2020). University students' readiness for using digital media and online learning—Comparison between Germany and the USA. *Education Sciences*, 10(11), 1–15. <https://doi.org/10.3390/educsci10110313>
- Lau, W. W. F., & Yuen, A. H. K. (2014). Developing and validating of a perceived ICT literacy scale for junior secondary school students: Pedagogical and educational contributions. *Computers and Education*, 78, 1–9. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2014.04.016>
- Litt, E. (2013). Measuring users' internet skills: A review of past assessments and a look toward the future. *New Media and Society*, 15(4), 612–630. <https://doi.org/10.1177/1461444813475424>
- Livingstone, S. (2004). Media literacy and the challenge of new information and communication technologies. *Communication Review*, 7(1), 3–14. <https://doi.org/10.1080/10714420490280152>
- Luftiana, Suwartono, T., & Akter, M. (2020). Overseas Students' Language and Culture Barriers towards Acquiring Academic Progress : A Study of Thai Undergraduate Students. *International Journal of Current Science and Multidisciplinary Research*, 3(04), 107–114. [https://www.researchgate.net/publication/341215266\\_Overseas\\_Students'\\_Language\\_and\\_Culture\\_Barriers\\_towards\\_Acquiring\\_Academic\\_Progress\\_A\\_Study\\_of\\_Thai\\_Undergraduate\\_Students/link/6032e42892851c4ed58a506b/download](https://www.researchgate.net/publication/341215266_Overseas_Students'_Language_and_Culture_Barriers_towards_Acquiring_Academic_Progress_A_Study_of_Thai_Undergraduate_Students/link/6032e42892851c4ed58a506b/download)
- Martin, F., Stamper, B., & Flowers, C. (2020). Examining student perception of readiness for online learning: Importance and confidence. *Online Learning Journal*, 24(2), 38–58. <https://doi.org/10.24059/olj.v24i2.2053>
- MINEDU-UMC. (2021). Estudio virtual de aprendizajes - EVA 2021. Estudio Virtual de Aprendizajes. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/08/Presentación-EVA-2021.pdf>
- Minedu. (2022). 124,533 estudiantes interrumpieron su educación en el 2021 debido a la pandemia. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/607069-124-533-estudiantes-interrumpieron-su-educacion-en-el-2021-debido-a-la-pandemia>
- MINEDU. (2022). "Disposiciones para el retorno a la presencialidad y/o semipresencialidad, así como para la prestación del servicio educativo para el año escolar 2022 en instituciones y programas educativos de la Educación Básica, ubicadas en el ámbito urbano y rural, en. Resolución Ministerial

- N.° 108-2022-MINEDU. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2893987/RM\\_N°\\_108-2022-MINEDU.pdf.pdf?v=1646753889](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2893987/RM_N°_108-2022-MINEDU.pdf.pdf?v=1646753889)
- MINSa. (2022). Minsa confirma quinta ola del covid-19. <http://www.elperuano.pe/noticia/198175-minsa-confirma-quinta-ola-del-covid-19>
- Molnar, A., Miron, G., Elgeberi, N., Barbour, M. K., Huerta, L., Shafer, S. R., & Rice, J. . (2019). Virtual Schools in the U.S. 2019: Executive Summary. Nepc, 0249(May). <http://nepc.colorado.edu/publication/virtual-schools-annual-2019-exec-summary>
- Muhammad Mabur, I. A., Suwartono, T., & Luftiana. (2021). Junior high school students' readiness to participate in e-learning and online EFL classes during the COVID-19 pandemic. *International Social Science Journal*, 71(241–242), 153–161. <https://doi.org/10.1111/issj.12271>
- OECD. (2004). Messages From Pisa 2000. 79. <https://www.oecd.org/education/school/programmeforinternationalstudentassessmentpisa/34107978.pdf>
- Panduranga, S., & Arishi, S. (2018). Challenges Envisioned in E-Learning on EFL Learners' Performance: A Case Study in Samtah Campus. *Journal of Education and Practice*, 9, 10–20.
- Park, J. H., & Choi, H. J. (2009). Factors influencing adult learners' decision to drop out or persist in online learning. *Educational Technology and Society*, 12(4), 207–217.
- Rea, L. M., & Parker, R. A. (2014). *Designing and Conducting Survey Research: A Comprehensive Guide*. (Jossey-Bass (ed.); 4th Ed.). John Wiley & Sons, Inc.
- Van Deursen, A. J. A. M., van Dijk, J. A. G. M., & Peters, O. (2011). Rethinking Internet skills: The contribution of gender, age, education, Internet experience, and hours online to medium- and content-related Internet skills. *Poetics*, 39(2), 125–144. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2011.02.001>
- Van Deursen, A., & Van Dijk, J. (2010). Measuring internet skills. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 26(10), 891–916. <https://doi.org/10.1080/10447318.2010.496338>
- Van Dijk, J. A. G. M. (2005). *The Deepening Divide: Inequality in the Information Society*. Sage Publications. <https://doi.org/10.4135/9781452229812>
- Van Lancker, W., & Parolin, Z. (2020). COVID-19, school closures, and child poverty: a social crisis in the making. *The Lancet Public Health*, 5(5), e243–e244. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(20\)30084-0](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30084-0)
- Witte, J. C., & Mannon, S. E. (2010). *The Internet and Social Inequalities* (Routledge (ed.)).
- Yan, L., Whitelock-Wainwright, A., Guan, Q., Wen, G., Gašević, D., & Chen, G. (2021). Students' experience of online learning during the COVID-19 pandemic: A province-wide survey study. *British Journal of Educational Technology*, 52(5), 2038–2057. <https://doi.org/10.1111/bjet.13102>
- Yazon, A. D., Ang-Manaig, K., Buama, C. A. C., & Tesoro, J. F. B. (2019). Digital literacy, digital competence and research productivity of educators. *Universal Journal of Educational Research*, 7(8), 1734–1743. <https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070812>
- Zhong, Z. J. (2011). From access to usage: The divide of self-reported digital skills among adolescents. *Computers and Education*, 56(3), 736–746. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2010.10.016>

## XI. Uso de los resultados y contribuciones del proyecto

Los resultados permitirán implementar estrategias para desarrollar competencias digitales y habilidades del aprendizaje en línea

## XII. Impactos esperados

### i. Impactos en Ciencia y Tecnología

La investigación permitirá ampliar los criterios de validez de los instrumentos de investigación



ii. Impactos económicos

La mejora de los aprendizajes permite ahorro en recursos económicos y tiempo empleado por los estudiantes

iii. Impactos sociales

Mejorar las condiciones del aprendizaje de los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria

iv. Impactos ambientales

No se espera impactos en el aspecto ambiental

XIII. Recursos necesarios

Laptop  
Software SPSS-AMOS

XIV. Localización del proyecto

Universidad Nacional del Altiplano  
Facultad de Ciencias de la Educación

XV. Cronograma de actividades

| Actividad                                              | Meses |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|                                                        | E     | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| Formulación del proyecto                               | X     |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| Revisión de antecedentes y redacción del marco teórico |       | X | X | X | X |   |   |   |   |   |   |   |
| Aplicación de instrumentos                             |       |   |   |   | X | X | X | X |   |   |   |   |
| Redacción del artículo                                 |       |   |   |   |   |   |   |   | X | X | X | X |

XVI. Presupuesto

| Descripción             | Unidad de medida | Costo Unitario (S/.) | Cantidad     | Costo total (S/.) |
|-------------------------|------------------|----------------------|--------------|-------------------|
| Laptop                  | Unid             | 3000,00              | 1            | 3000,00           |
| Encuestadores           | Personas         | 1000,00              | 2            | 2000,00           |
| Artículos de escritorio | Unid             | 1000,00              | 1            | 1000,00           |
|                         |                  |                      | <b>TOTAL</b> | <b>6000,00</b>    |